



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
Национално тело за акредитацију
и обезбеђење квалитета
у високом образовању
Комисија за акредитацију
и проверу квалитета

Број: 614-000-00001/2/2024-03

Датум: 10.06.2025. године

Булевар Михајла Пупина 2

Београд

На основу члана 21. став 1. тачка 3) члана 22. и члана 25. Закона о високом образовању („Сл. гласник РС”, бр. 88/17, 73/18, 27/2018 - др. закон, 67/19, 6/20 - др. закони, 11/21 - аутентично тумачење, 67/21, 67/21 - др. закон и 76/23), и Правилника о стандардима и поступку за спољашњу проверу квалитета високошколске установе („Службени гласник РС” број 13/19), Комисија за акредитацију и проверу квалитета, на седници одржаној 10.06.2025. године усвојила је:

ИЗВЕШТАЈ О СПОЉАШЊОЈ ПРОВЕРИ КВАЛИТЕТА

Министарство просвете је дана 01. 02. 2024. године поднело захтев за ванредну спољашњу проверу квалитета високошколске установе Висока школа струковних студија за менаџмент и пословне комуникације, са седиштем у Београду, Ратарски пут 8а, ПИБ: 100451133, Матични број: 08713162, који је заведен под бројем 614-02-00095/2023-12.

У складу са чланом 21. став 2. тачка 2) Закона о високом образовању („Сл. гласник РС”, бр. 88/17, 73/18, 27/2018 - др. закон, 67/19, 6/20 - др. закони, 11/21 - аутентично тумачење, 67/21, 67/21 - др. закон и 76/23), Комисија за акредитацију и проверу квалитета у даљем тексту КАПК), образовала је поткомисију за спољашњу проверу квалитета (у даљем тексту Поткомисија) ради утврђивања чињеница од значаја за доношење одлуке у поступку спољашње провере квалитета високошколске установе.

На основу члана 7. Правилника о стандардима и поступку за спољашњу проверу квалитета високошколских установа КАПК је усвојила предлог за именовање рецензентске комисије на седници одржаној 21.05.2024. године, а директор Националног тела за акредитацију и обезбеђење квалитета у високом образовању је именовао рецензентску комисију дана 21.05.2024. године.

Рецензентска комисија је посетила Установу 15.11.2024. године.

Рецензентска комисија је на основу анализе и оцене, а након посете установи израдила Извештај о спољашњој провери квалитета. ВШУ се изјаснила на Извештај РК,

са којим није била сагласна и упутила је примедбе РК на исти. Након тога, рецензентска комисија није прихватила примедбе које је упутила ВШУ и сасатвила је предлог Завршног извештаја, на српском и сажетак на енглеском језику и поднела га КАПК на разматрање.

КАПК је на седници одржаној 10.06.2025. године, разматрала и усвојила Завршни извештај о спољашњој провери квалитета високошколске установе **Висока школа струковних студија за менаџмент и пословне комуникације:**

САДРЖАЈ

I. Информације о високошколској установи.....	4
II. Увод.....	7
1. Основне информације о процесу спољашње провере квалитета високошколских установа.....	7
2. Опште информације.....	7
3. Основне информације/додатне информације о високошколској установи.....	7
4. Рецензентска комисија.....	7
III. Анализа стандарда за спољашњу проверу квалитета високошколске установе.....	8
1. Стратегија обезбеђења квалитета (Стандард 1).....	10
2. Стандарди и поступци за обезбеђење квалитета (Стандард 2).....	11
3. Систем обезбеђења квалитета (Стандард 3).....	11
4. Квалитет студијског програма (Стандард 4).....	11
5. Квалитет наставног процеса (Стандард 5).....	12
6. Квалитет научно-истраживачког, уметничког и стручног рада (Стандард 6).....	12
7. Квалитет наставника и сарадника (Стандард 7).....	13
8. Квалитет студената (Стандард 8).....	14
9. Квалитет уџбеника, литературе, библиотечких и информатичких ресурса (Стандард 9).....	14
10. Квалитет управљања високошколском установом и квалитет ненаставне подршке (Стандард 10).....	14
11. Квалитет простора и опреме (Стандард 11).....	15
12. Финансирање (Стандард 12).....	16
13. Улога студената у самовредновању и провери квалитета (Стандард 13).....	16
14. Систематско праћење и периодична провера квалитета.....	17
15. Докторске студије.....	17
16. Примери изврности.....	18
IV. Оцене појединачних стандарда.....	18
V. Сажетак.....	19
VI. Препоруке.....	19

I. Информације о високошколској установи

Напомена Рецензентске комисије (РК):

Установа није доставила ажурне НАТ2019 извештаје. Достављени су извештаји од 21.06.2022. године, и од 15.09.2020. године. Подаци из наведених извештаја се не слажу са подацима о чињеничном стању које је утврдила инспекција Министарства. Стога РК није попуњавала табеле у делу: I Информације о високошколској установи.

УВОД - УСТАНОВА (ПОПУЊАВА РК НА ОСНОВУ ДОКУМЕНТАЦИЈЕ УНИВЕРЗИТЕТА ОДНОСНО АКАДЕМИЈЕ СТРУКОВНИХ СТУДИЈА)

НАЗИВ ВИСОКОШКОЛСКЕ УСТАНОВЕ: ВИСОКА ШКОЛА СТРУКОВНИХ СТУДИЈА ЗА МЕНАџМЕНТ И ПОСЛОВНЕ КОМУНИКАЦИЈЕ						
УНИВЕРЗИТЕТ		АКАДЕМИЈА СТРУКОВНИХ СТУДИЈА				
АДРЕСА:						
Web адреса:						
Образовно-научно/образовно-уметничко поље:						
Природно-математичке науке	Друштвено-хуманистичке науке	Медицинске науке	Техничко-технолошке науке	Уметност		
Број акредитованих студената		УАС	ВЈ	Укупно		
Основне академске студије						
Мастер академске студије						
Специјалистичке академске студије						
Докторске студије						
Основне струковне студије						
Специјалистичке струковне студије						
Мастер струковне студије						
Укупан број						
Укупан број студената						
Часова активне наставе на свим програмима установе из уједињеног електронског формулара			Предавања		Вежбе	
Основне академске студије					УАС	ВЈ
Мастер академске студије						
Специјалистичке академске студије						
Докторске студије						
Основне струковне студије						
Специјалистичке струковне студије						
Мастер струковне студије						
Укупан број часова						
Укупан број часова активне наставе						
Простор			УАС		ВЈ	
Простор, Библиотека						
Простор, укупна квадратура						

Однос укупне квадратуре/укупног броја студената		
Укупан број библиотечких јединица из области из које се изводи наставни процес (база електронских јединица)		
Укупан број рачунара у рачунарским учионицама		
Напомена: 1. За акредитоване студијске програме, узима се број студената из важеће акредитације, а за студијске програме за које се тражи поновна акредитација узима се у обзир број студената из Захтева за акредитацију. За укинуте студијске програме не узима се у обзир број акредитованих студента на тим студијским програмима. 2. По Члану 45. ЗОВО, Факултет, односно уметничка академија, јесте високошколска установа, односно високошколска јединица у саставу универзитета, која остварује академске студијске програме и развија научно-истраживачки, уметнички, односно стручни рад у једној или више области. Факултет, односно уметничка академија, у правном промету наступа под називом универзитета у чијем је саставу и под својим називом, у складу са статутом универзитета. 3. У претходној табели под УАС се уносе подаци који се односе на делатности које универзитет /академија струковних студија реализује самостално. Под ВЈ се уносе укупни подаци за све високошколске јединице (Факултети, Институте, ...).		

Број наставника (понуђава РК на основу документације Универзитета односно Академије струковних студија)

Број наставника/звања наставника	Наставник страног језика	Наставник вештина	Предавач	Предавач ван радног односа	Виши предавач	Професор струковних студија	Доцент	Ванредни професор	Редовни професор	Истраживач	Емеритус	Члан САНУ	Гостујући професор	Остали
Запослених са пуним радним временом	УАС													
Запослених са непуним радним временом	УАС													
Ангажовани у допунском раду	УАС													
Укупан број	УАС													
Укупан број наставника	УАС													
Рачунају се сви наставници и ангажовани само на УАС, као и на некој ВЈ..														

Број сарадника (понуђава РК на основу документације Универзитета односно Академије струковних студија)

Број сарадника/звања сарадника	Сарадник у настави	Сарадник ван радног односа	Сарадник за део практичне наставе/клинички асистент	Асистент	Асистент са докторатом	Стипендиста МПНП Србије	Истраживач приправник	Истраживач сарадник	Уметнички сарадник	Виши уметнички сарадник	Самостални уметнички сарадник	Самостални уметнички сарадник	Самостални сарадник	Виши стручни сарадник	Самостални стручни сарадник	Лектор	Виши лектор	Остали
Запослених са пуним радним временом	УАС																	
Запослених са непуним радним временом	УАС																	
Ангажованих у допунском раду	УАС																	
Укупан број	УАС																	
Укупан број сарадника	УАС																	
Рачунају се сви сарадници и ангажовани само на УАС, као и на некој ВЈ.																		

УВОД - УСТАНОВА (Попуњава РК на основу документације Факултета/Уметничке академије, Високе школе, Високе школе струковних студија)

НАЗИВ ВИСОКОШКОЛСКЕ УСТАНОВЕ:				
ФАК - ФАКУЛТЕТ/УАК - УМЕТНИЧКА АКАДЕМИЈА		ВШ - ВИСОКА ШКОЛА		ВШСС - ВИСОКА ШКОЛА СТРУКОВНИХ СТУДИЈА
АДРЕСА:				
WEB АДРЕСА:				
Образовно-научно/образовно-уметничко поље:				
Природно-математичке науке	Друштвено-хуманистичке науке	Медицинске науке	Техничко-технолошке науке	Уметност
Број акредитованих студената				
Основне академске студије				
Мастер академске студије				
Специјалистичке академске студије				
Докторске академске студије				
Основне струковне студије				
Специјалистичке струковне студије				
Мастер струковне студије				
Укупан број студената				
Часова активне наставе на свим програмима установе из уједињеног електронског формулара			Предавања	Вежбе
Основне академске студије				
Мастер академске студије				
Специјалистичке академске студије				
Докторске академске студије				
Основне струковне студије				
Специјалистичке струковне студије				
Мастер струковне студије				
Укупан број часова				
Укупан број часова активне наставе				
Простор				
Простор, библиотека				
Простор, укупна квадратура				
Однос укупне квадратуре/укупног броја студената				
Укупан број библиотечких јединица из области из које се изводи наставни процес (база електронских јединица)				
Укупан број рачунара у рачунарским учионицама				

Број наставника (Попуњава РК на основу документације Факултета/Уметничке академије, Високе школе, Високе школе струковних студија)

Број наставника/звања наставника	Наставник страног језика	Наставник вештина	Предавач	Предавач ван радног односа	Виши предавач	Професор струковних студија	Доцент	Ванредни професор	Редовни професор	Истраживач	Емеритус	Члан САНУ	Гостујући професор	Остали
Запослених са пуним радним временом														
Запослених са непуним радним временом														
Ангажовани у допунском раду														
Укупан број														
Укупан број наставника														
Рачунају се сви наставници и сарадници ангажовани на Високошколској установи.														

Број сарадника (Попуњава РК на основу документације Факултета/Уметничке академије, Високе школе, Високе школе струковних студија)

Број сарадника/звања сарадника	Сарадник у настави	Сарадник ван радног односа	Сарадник за део практичне наставе/клиничке и асистент	Асистент	Асистент са докторатом	Стипендиста МПНП Србије	Истраживач приправник	Истраживач сарадник	Уметнички сарадник	Виши уметнички сарадник	Сручни сарадник	Виши стручни сарадник	Самостални стручни сарадник	Лектор	Виши лектор	Остали
Запослених са пуним радним временом																
Запослених са непуним радним временом																
Ангажованих у допунском раду																
Укупан број																
Укупан број сарадника																
Рачунају се сви наставници и сарадници ангажовани на Високошколској установи.																

II. Увод

1. Основне информације о процесу спољашње провере квалитета високошколских установа

Поступак спољашње провере квалитета високошколске установе спроводи Комисија за акредитацију редовно у четвртој години акредитационог циклуса, а ванредно на захтев Министарства или Националног савета.

Извештај о извршеној спољашњој контроли квалитета високошколске установе Комисија за акредитацију доставља високошколској установи и подносиоцу захтева за спољашњу проверу.

Циљ спољашње провере квалитета високошколске установе је да помогне установи у унапређењу квалитета у складу са стандардима европског простора високог образовања и да обавести јавност о квалитету установе.

Процес спољашње провере квалитета састоји се од следећих фаза: (1) самовредновање, припрема извештаја о самовредновању и свих прилога у складу са Правилником о стандардима и поступку за акредитацију високошколских установа, (2) посета рецензентске комисије високошколској установи, (3) припрема извештаја рецензентске комисије и његово усвајање, (4) праћење активности високошколске установе у циљу унапређења квалитета.

Уколико високошколска установа не испуни обавезе у погледу квалитета, Комисија за акредитацију у извештају одређује високошколској установи мере за исправљање утврђених недостатака и накнадног праћења у трајању од шест месеци од дана достављања извештаја.

Комисија за акредитацију у року од 30 дана од дана истека рока сачињава завршни извештај о спољашњој контроли и провери квалитета високошколске установе. Извештај на који високошколска установа није уложила приговор у року од 30 дана, као и извештај који Комисија усвоји након истека рока од шест месеци (у даљем тексту: завршни извештај), објављује се на службеној интернет страници Националног акредитационог тела.

Уколико је завршни извештај негативан, Национално акредитационо тело у року од 30 дана од дана објављивања завршног извештаја доноси решење о одузимању акредитације студијског програма, односно акредитације високошколске установе.

2. Опште информације

Поред извештаја о самовредновању и свих прилога, у складу са Правилником о стандардима и поступку за спољашњу проверу квалитета високошколских установа, високошколска установа је на захтев рецензентске комисије обезбедила пре/током/после посете високошколској установи следећа документа:

Р. бр.	Назив документа
1.	*
* Установа није обезбедила ниједан документ по захтеву РК. Штавише, Установа није обезбедила ни адекватан Извештај о самовредновању Установе.	

3. Основне информације/додатне информације о високошколској установи

4. Рецензентска комисија

Комисија за акредитацију и проверу квалитета на седници одржаној дана 21.05.2024. године, на основу Статута Националног акредитационог тела, чл. 19, утврдила је

предлог састава рецензентске комисије, а директор Националног акредитационог тела именован је рецензентску комисију дана 21.05.2024. године.

Р. бр.	Презиме, средње слово и име	Звање	Установа у којој је запослен
1.	Стошић Панић, М, Данијела	Ванредни професор	Економски факултет, Економски факултет у Нишу
2.	Бербер, Ј, Немања	Ванредни професор	Економски факултет у Суботици, Универзитет у Новом Саду
3.	Ничић, С, Милица	Проф. струковних студија	ВШСС „Сирмијум“
4.	Стојаковић Душан	Сениор менаџер	Хемофарм/Стада група
5.	Јанковић Тања	Студенткиња	Академија техничких струковних студија Београд, Београдска политехника

Рецензентска комисија је посетила Установу 15.11.2024. године. Посети су физички присуствовали проф. др Данијела Стошић Панић, проф. др Немања Бербер и студенткиња Тања Јанковић, као и координатор НАТ Мирослав Ђаловић. Остали чланови РК су посети присуствовали онлајн.

Координатор комисије из стручне службе НАТ-а

Презиме, средње слово и име
Мирослав Ђаловић/Ристић, Б. Тања

III. Анализа стандарда за спољашњу проверу квалитета високошколске установе

Спољашња провера квалитета високошколске установе врши се анализом и оценом испуњености Стандарда за самовредновање и оцењивање квалитета високошколске установе.

РК констатује следеће:

- Правилником о стандардима и поступку за спољашњу проверу квалитета прописано је да се **поступак спољашње провере квалитета спроводи у року од девет месеци** („Службени гласник РС“, број 78 од 27.09.2024. године).
- **Министарство просвете** се као **овлашћени подносилац** обратило НАТ дописом број 614-02-00095/2023-12 од **01.02.2024.** године са захтевом да се изврши спољашња провера и утврди да ли Установа испуњава услове за обављање делатности високог образовања у складу са законом, а позивајући се на резултат редовног инспекцијског надзора којим је утврђено да је у радном односу у Установи 11 наставника са пуним радним временом.
- Установа је од **Министарства** тражила **продужење** рока за поступање по изреченим мерама за отклањање незаконитости по записнику о редовном инспекцијском надзору (Молба број 87, од 18.06.2024. године). Министарство је путем мејла обавестило Установу да је **рок за поступање продужен до 15.08.2024. године** (мејл инспекторке Министарства од 08.07.2024. године).
- **РК** за СПК на захтев Министарства просвете **именована** је дана **21.05.2024.** године (Одлука в.д. директора НАТ број 612-01-00497/2024-01 од 21.05.2024. године).
- Даном **15.11.2024.** године РК је извршила **посету Установи**.

- Након извршене посете, Установа је у три наврата тражила **продужење** рока за достављање документације, и то:
 - дана 18.11.2024. године, одобрено продужење закључно до 01.03.2025. године (Одлука КАПК број 06-00-00057/2/2024-03 од 26.11.2024. године);
 - дана 20.02.2025. године, одобрено продужење закључно до 01.04.2025. године (Одлука КАПК број 06-00-00009/2/2025-03 од 25.02.2025. године);
 - дана 24.03.2025. године, одбијено продужење рока за достављање документације (Одлука КАПК број 06-00-00016/2/2025-03 од 08.04.2025. године).
- Према Правилнику о стандардима и поступку за спољашњу проверу квалитета високошколских установа („Службени гласник РС“, број 78 од 27.09.2024), члан 3. став 4, у случају ванредног, односно, поступка спољашње провере квалитета који се спроводи на захтев овлашћеног подносиоца, **обухват** спољашње провере може бити **ограничен** на оне **стандарде** за самовредновање које Комисија за акредитацију, у смислу захтева подносиоца, сматра релевантним.
- Правилником је дефинисано да се поступак спољашње провере квалитета који се спроводи на захтев министарства надлежног за високо образовање и Националног савета за високо образовање **базира на извештају о самовредновању високошколске установе и документацији релевантној за конкретан захтев овлашћеног подносиоца.**

РК констатује да Установа није доставила потпуну документацију која је релевантна за захтев овлашћеног подносиоца, како је наведено у наставку Извештаја и у оцени појединих стандарда.

1. Пре свега, Установа није доставила Извештај о самовредновању, нити је он доступан на њеном сајту (<https://www.mpk.edu.rs/dokumenta/> приступљено 27.10.2024. године, као и 25.04.2025. године). Установа је доставила документ који је насловљен као Извештај о самовредновању, из 2019 (исти је доступан и на сајту Установе <http://www.mpk.edu.rs/wp-content/uploads/2020/05/Izve%C5%A1taj-samovrednovanje-2019..docx> приступљено 27.10.2024. године, као и 25.04.2025. године). Међутим, наведени документ нема прописану форму Извештаја о самовредновању и није праћен обавезним прилозима.
2. На сајту Установе је доступан Извештај о самовредновању из 2020. године, али се овај Извештај односи само на један студијски програм (ОСС Менаџмент трговине и маркетинга), док пратећи прилози нису доступни (<http://www.mpk.edu.rs/wp-content/uploads/2020/09/Izvestaj-samovrednovanje.docx> приступљено 27.10.2024. године, као и 25.04.2025. године).
3. Установа није доставила ажурне НАТ2019 извештаје. Достављени су извештаји од 21.06.2022. године, и од 15.09.2020. године.

У изјашњењу на нацрт Коначног извештаја РК, Установа је навела да су одређена документа достављена инспекторима Министарства просвете. РК не залази у изречено и констатује да су сви документи које је РК сачинила у овом поступку (Прелиминарни извештај, Захтеви РК, нацрт Коначног извештаја) сачињени на основу документације коју је РК званично примила посредством НАТ. У вези са наведеним, РК остаје при констатованој чињеници у поступку спровођења спољашње контроле квалитета, а која се односи на то да РК није примила ни један од захтеваних докумената.

Установа даље истиче наводне противуречности по питању рокова за изјашњење на извештај, позивајући се на тачку 1. нацрта Коначног извештаја РК. Ипак, у тачки 1. нацрта Коначног извештаја, наведени рок од 30 дана се односи на приговор на

Извештај о спољашњој провери квалитета који сачињава Комисија за акредитацију, а не РК у поступку спољашње провере квалитета. Ово је, иначе, текст који је саставни део форме Извештаја РК и није ауторско дело поступајуће РК. Са друге стране, рок од 15 дана је рок који Установа има да се изјасни на нацрт Коначног извештаја РК. Наведени рокови нису произвољни, већ су јасно утврђени Правилником о стандардима и поступку за спољашњу проверу квалитета високошколских установа ("Службени гласник РС", број 78 од 27. септембра 2024).

Изненађује да Установа у свом изјашњењу наводи да „РК није ни тражила ни један конкретан документ“. Поступајући у потпуности у складу са Правилником о стандардима и поступку за спољашњу проверу квалитета високошколских установа, РК је координатору НАТ дана 29.10.2024. године путем електронске поште доставила *Прелиминарни извештај*, као и документ под називом *Захтеви РК у поступку спољашње провере квалитета Високошколске установе: Висока школа струковних студија за менаџмент и пословне комуникације*. У наведеном документу, концизно су и таксативно наведени захтеви РК, а у односу на недостајућу документацију. Како је документ *Захтеви РК* послат пре посете, о садржају истог је дискутовано током посете Установи, дана 15.11.2024. године. РК је непријатно изненађена тврдњом Установе да током посете примедбе нису саопштене јасно и прецизно. Штавише, током саме посете РК је позвала присутне представнике Установе да се посета искористи и за разјашњење свих захтева које је РК писано упутила Установи. Током посете, представници Установе нису упутили никакве примедбе на нејасноће и непрецизности. Питање је због чега је Установа чак три пута тражила продужење рока за одговор на захтеве РК уколико захтева није било, или уколико они нису били јасни. Коначно, Установа наводи да је упутила допис (број 51 од 22.04.2025) за појашњење која документа треба доставити и обавезе извршити. Најпре, РК није добила допис наведене садржине, док је сам допис (према наводима Установе) датумиран након што је КАПК одбила трећи захтев за продужење рока за достављање документације.

На квалитативни суд и оцене које Установа износи по питању актуелне ситуације у друштву, РК се неће освртати.

1. Стратегија обезбеђења квалитета (Стандард 1).

У поступку спољашње провере квалитета, РК је од Установе захтевала да достави Извештај о самовредновању са свим пратећим прилозима, а у складу Правилником о стандардима и поступку за самовредновање и оцењивање квалитета високошколских установа и студијских програма. Такође, тражено је да Установа достави сву документацију која је прописана Правилником о стандардима и поступку за спољашњу проверу квалитета високошколских установа и Упутством за спровођење поступка спољашње провере квалитета високошколских установа. Наведени захтеви су у писаној форми достављени НАТ дана 29.10.2024. године. Захтеви су, затим, прослеђени Установи којој су и усмено саопштени од стране РК током посете која је извршена дана 15.11.2024. године. Ни након што је КАПК у два наврата одобрила продужење рока за достављање документације (закључно до 01.04.2025. године), Установа није поступила по захтевима РК.

У изјашњењу на нацрт Коначног извештаја, Установа истиче да је РК тражена документа „добила од просветне инспекције“. РК је оцене испуњености захтева стандарда утврдила на бази евиденције којом је располагала у тренутку утврђивања истих, а које је добила званичном и прописаном процедуром од стране именованог координатора НАТ.

Стога, РК остаје при свом закључку, који гласи: РК не располаже документацијом за оцену испуњености захтева стандарда.

2. Стандарди и поступци за обезбеђење квалитета (Стандард 2)

У поступку спољашње провере квалитета, РК је од Установе захтевала да достави Извештај о самовредновању са свим пратећим прилозима, а у складу Правилником о стандардима и поступку за самовредновање и оцењивање квалитета високошколских установа и студијских програма. Такође, тражено је да Установа достави сву документацију која је прописана Правилником о стандардима и поступку за спољашњу проверу квалитета високошколских установа и Упутством за спровођење поступка спољашње провере квалитета високошколских установа. Наведени захтеви су у писаној форми достављени НАТ дана 29.10.2024. године. Захтеви су, затим, прослеђени Установи којој су и усмено саопштени од стране РК током посете која је извршена дана 15.11.2024. године. Ни након што је КАПК у два наврата одобрила продужење рока за достављање документације (закључно до 01.04.2025. године), Установа није поступила по захтевима РК.

У изјашњењу на нацрт Коначног извештаја, Установа истиче да је РК тражена документа „добила од просветне инспекције“. РК је оцене испуњености захтева стандарда утврдила на бази евиденције којом је располагала у тренутку утврђивања истих, а које је добила званичном и прописаном процедуром од стране именованог координатора НАТ.

Стога, РК остаје при свом закључку, који гласи: РК не располаже документацијом за оцену испуњености захтева стандарда.

3. Систем обезбеђења квалитета (Стандард 3)

У поступку спољашње провере квалитета, РК је од Установе захтевала да достави Извештај о самовредновању са свим пратећим прилозима, а у складу Правилником о стандардима и поступку за самовредновање и оцењивање квалитета високошколских установа и студијских програма. Такође, тражено је да Установа достави сву документацију која је прописана Правилником о стандардима и поступку за спољашњу проверу квалитета високошколских установа и Упутством за спровођење поступка спољашње провере квалитета високошколских установа. Наведени захтеви су у писаној форми достављени НАТ дана 29.10.2024. године. Захтеви су, затим, прослеђени Установи којој су и усмено саопштени од стране РК током посете која је извршена дана 15.11.2024. године. Ни након што је КАПК у два наврата одобрила продужење рока за достављање документације (закључно до 01.04.2025. године), Установа није поступила по захтевима РК.

У изјашњењу на нацрт Коначног извештаја, Установа истиче да је РК тражена документа „добила од просветне инспекције“. РК је оцене испуњености захтева стандарда утврдила на бази евиденције којом је располагала у тренутку утврђивања истих, а које је добила званичном и прописаном процедуром од стране именованог координатора НАТ.

Стога, РК остаје при свом закључку, који гласи: РК не располаже документацијом за оцену испуњености захтева стандарда.

4. Квалитет студијског програма (Стандард 4)

У поступку спољашње провере квалитета, РК је од Установе захтевала да достави Извештај о самовредновању са свим пратећим прилозима, а у складу Правилником о стандардима и поступку за самовредновање и оцењивање квалитета високошколских установа и студијских програма. Такође, тражено је да Установа достави сву документацију која је прописана Правилником о стандардима и поступку за спољашњу проверу квалитета високошколских установа и Упутством за спровођење поступка спољашње провере квалитета високошколских установа. Наведени захтеви су у писаној форми достављени НАТ дана 29.10.2024. године. Захтеви су, затим, прослеђени Установи којој су и усмено саопштени од стране РК током посете која је извршена дана 15.11.2024. године. Ни након што је КАПК у два наврата одобрила продужење рока за достављање документације (закључно до 01.04.2025. године), Установа није поступила по захтевима РК.

У изјашњењу на нацрт Коначног извештаја, Установа истиче да је РК тражена документа „добила од просветне инспекције“. РК је оцене испуњености захтева стандарда утврдила на бази евиденције којом је располагала у тренутку утврђивања истих, а које је добила званичном и прописаном процедуром од стране именованог координатора НАТ.

Стога, РК остаје при свом закључку, који гласи: РК не располаже документацијом за оцену испуњености захтева стандарда.

5. Квалитет наставног процеса (Стандард 5)

Коментари и примедбе:

У поступку спољашње провере квалитета, РК је од Установе захтевала да достави Извештај о самовредновању са свим пратећим прилозима, а у складу Правилником о стандардима и поступку за самовредновање и оцењивање квалитета високошколских установа и студијских програма. Такође, тражено је да Установа достави сву документацију која је прописана Правилником о стандардима и поступку за спољашњу проверу квалитета високошколских установа и Упутством за спровођење поступка спољашње провере квалитета високошколских установа. Наведени захтеви су у писаној форми достављени НАТ дана 29.10.2024. године. Захтеви су, затим, прослеђени Установи којој су и усмено саопштени од стране РК током посете која је извршена дана 15.11.2024. године. Ни након што је КАПК у два наврата одобрила продужење рока за достављање документације (закључно до 01.04.2025. године), Установа није поступила по захтевима РК.

У изјашњењу на нацрт Коначног извештаја, Установа истиче да је РК тражена документа „добила од просветне инспекције“. РК је оцене испуњености захтева стандарда утврдила на бази евиденције којом је располагала у тренутку утврђивања истих, а које је добила званичном и прописаном процедуром од стране именованог координатора НАТ.

Стога, РК остаје при свом закључку, који гласи: РК не располаже документацијом за оцену испуњености захтева стандарда.

6. Квалитет научно-истраживачког, уметничког и стручног рада (Стандард 6)

У поступку спољашње провере квалитета, РК је од Установе захтевала да достави Извештај о самовредновању са свим пратећим прилозима, а у складу Правилником о стандардима и поступку за самовредновање и оцењивање квалитета високошколских установа и студијских програма. Такође, тражено је да Установа достави сву документацију која је прописана Правилником о стандардима и поступку за спољашњу проверу квалитета високошколских установа и Упутством за спровођење поступка спољашње провере квалитета високошколских установа. Наведени захтеви су у писаној форми достављени НАТ дана 29.10.2024. године. Захтеви су, затим, прослеђени Установи којој су и усмено саопштени од стране РК током посете која је извршена дана 15.11.2024. године. Ни након што је КАПК у два наврата одобрила продужење рока за достављање документације (закључно до 01.04.2025. године), Установа није поступила по захтевима РК.

У изјашњењу на нацрт Коначног извештаја, Установа истиче да је РК тражена документа „добила од просветне инспекције“. РК је оцене испуњености захтева стандарда утврдила на бази евиденције којом је располагала у тренутку утврђивања истих, а које је добила званичном и прописаном процедуром од стране именованог координатора НАТ.

Стога, РК остаје при свом закључку, који гласи: РК не располаже документацијом за оцену испуњености захтева стандарда.

7. Квалитет наставника и сарадника (Стандард 7)

Имајући у виду чињеницу да се захтев овлашћеног подносиоца посебно односи на потребу да се оцени квалитет наставног особља на Установи, РК је од Установе захтевала да се учини расположивом потпуна, ажурна и исправна документација која служи као основ за оцену, и то:

- Евиденција о радно-правном статусу наставника и сарадника, у складу са законом и стандардима: одлуке о избору, уговори о раду/ангажовању, МА обрасци, изводи из електронске базе података (ЕБП) пореске управе, сагласности за ангажовање дате од стране матичних установа.
- Евиденција о научним и стручним квалификацијама наставника и сарадника: дипломе са свих нивоа студија, задужења у настави (књига наставника са књигама предмета).
- Ажурни НАТ2019 извештаји, за Установу и сваки студијски програм.
- Извештај о самовредновању са свим пратећим прилозима и у складу Правилником о стандардима и поступку за самовредновање и оцењивање квалитета високошколских установа и студијских програма.
- Сва документација која је прописана Правилником о стандардима и поступку за спољашњу проверу квалитета високошколских установа и Упутством за спровођење поступка спољашње провере квалитета високошколских установа.

Установа није поступила по захтевима РК. Током посете, Установа је усмено обавестила РК да је конкурс за пријем нових наставника у току. Међутим, у периоду од 5 (пет) месеци након извршене посете, Установа није доставила ни један документ који се тиче наставног особља.

У изјашњењу на нацрт Коначног извештаја, Установа наводи да је у инспекцијском надзору утврђен мањи број недостатака. Ипак, РК истиче да незаконитост утврђена у инспекцијском надзору и саопштена Записником (број 614-02-01167/2023-12 од 26.01.2024. године): „Факултет нема 20 наставника у радном односу са пуним радним временом“, представља значајан недостатак. Даље, Установа истиче да је РК тражена документа „добила од просветне инспекције“. РК је оцене испуњености захтева стандарда утврдила на бази евиденције којом је располагала у тренутку утврђивања истих, а које је добила званичном и прописаном процедуром од стране именованог координатора НАТ.

Стога, РК остаје при свом закључку, који гласи: Од Установе је тражено да достави документацију која одражава актуелно стање наставног особља. На овај, као и на остале захтеве РК, Установа није одговорила. На основу расположиве документације, РК закључује да захтеви стандарда нису испуњени.

8. Квалитет студената (Стандард 8)

У поступку спољашње провере квалитета, РК је од Установе захтевала да достави Извештај о самовредновању са свим пратећим прилозима, а у складу Правилником о стандардима и поступку за самовредновање и оцењивање квалитета високошколских установа и студијских програма. Такође, тражено је да Установа достави сву документацију која је прописана Правилником о стандардима и поступку за спољашњу проверу квалитета високошколских установа и Упутством за спровођење поступка спољашње провере квалитета високошколских установа. Наведени захтеви су у писаној форми достављени НАТ дана 29.10.2024. године. Захтеви су, затим, прослеђени Установи којој су и усмено саопштени од стране РК током посете која је извршена дана 15.11.2024. године. Ни након што је КАПК у два наврата одобрила продужење рока за достављање документације (закључно до 01.04.2025. године), Установа није поступила по захтевима РК.

Током посете РК, у Установи нису уочени студенти. На питање РК где су студенти, представници Установе су одговорили да се петком (што је био дан посете) не одржава настава.

Представници Установе су током посете изјавили да је у школској 2024/2025. години на Установи извршен упис нове генерације студената, те да је у овој школској години уписано „око 30 студената“. Имајући у виду изазове који се тичу расположивог наставног особља, РК није уверена да ће нова, али и раније уписане генерације студената своје школовање обавити и завршити у складу са стандардима квалитета наставног процеса.

У свом изјашњењу на нацрт Коначног извештаја, Установа није оспорила наведене чињенице.

Закључак: РК не располаже документацијом за оцмену испуњености захтева стандарда.

9. Квалитет уџбеника, литературе, библиотечких и информатичких ресурса (Стандард 9)

У поступку спољашње провере квалитета, РК је од Установе захтевала да достави Извештај о самовредновању са свим пратећим прилозима, а у складу Правилником о

стандардима и поступку за самовредновање и оцењивање квалитета високошколских установа и студијских програма. Такође, тражено је да Установа достави сву документацију која је прописана Правилником о стандардима и поступку за спољашњу проверу квалитета високошколских установа и Упутством за спровођење поступка спољашње провере квалитета високошколских установа. Наведени захтеви су у писаној форми достављени НАТ дана 29.10.2024. године. Захтеви су, затим, прослеђени Установи којој су и усмено саопштени од стране РК током посете која је извршена дана 15.11.2024. године. Ни након што је КАПК у два наврата одобрила продужење рока за достављање документације (закључно до 01.04.2025. године), Установа није поступила по захтевима РК.

Током посете Установи, у информатичком кабинету су уочени компјутери старије генерације, без тастатуре и који нису прикључени на напајање. Такође, у библиотеци је евидентиран скроман библиотечки фонд.

Установа у свом изјашњењу на нацрт Коначног извештаја изјављује неслагање са оценама РК. РК истиче да физичке посете, између осталог, служе и за то да се оствари визуелни увид у фактичко стање простора и материјалних ресурса којим установе располажу. РК остаје при свом закључку који је утврђен након посете.

Закључак: Од Установе је тражено да достави документацију која одражава реално стање простора и опреме. На овај, као и на остале захтеве РК, Установа није одговорила. На основу увида у стање информатичких и библиотечких ресурса приликом посете Установи, РК закључује да захтеви стандарда нису испуњени.

10. Квалитет управљања високошколском установом и квалитет ненаставне подршке (Стандард 10)

У поступку спољашње провере квалитета, РК је од Установе захтевала да достави Извештај о самовредновању са свим пратећим прилозима, а у складу Правилником о стандардима и поступку за самовредновање и оцењивање квалитета високошколских установа и студијских програма. Такође, тражено је да Установа достави сву документацију која је прописана Правилником о стандардима и поступку за спољашњу проверу квалитета високошколских установа и Упутством за спровођење поступка спољашње провере квалитета високошколских установа. Коначно, РК је захтевала да се достави евиденција о томе да је именовање органа пословођења и члана Савета усклађено са Законом (исто лице не може бити именовано на обе функције). Наведени захтеви су у писаној форми достављени НАТ дана 29.10.2024. године. Захтеви су, затим, прослеђени Установи којој су и усмено саопштени од стране РК током посете која је извршена дана 15.11.2024. године. Ни након што је КАПК у два наврата одобрила продужење рока за достављање документације (закључно до 01.04.2025. године), Установа није поступила по захтевима РК.

У изјашњењу на нацрт Коначног извештаја, Установа истиче да је РК тражена документа „добила од просветне инспекције“. РК је оцене испуњености захтева стандарда утврдила на бази евиденције којом је располагала у тренутку утврђивања истих, а које је добила званичном и прописаном процедуром од стране именованог координатора НАТ.

Стога, РК остаје при свом закључку, који гласи: РК не располаже документацијом за оцену испуњености захтева стандарда.

11. Квалитет простора и опреме (Стандард 11)

У поступку спољашње провере квалитета, РК је од Установе захтевала да достави Извештај о самовредновању са свим пратећим прилозима, а у складу Правилником о стандардима и поступку за самовредновање и оцењивање квалитета високошколских установа и студијских програма. Такође, тражено је да Установа достави сву документацију која је прописана Правилником о стандардима и поступку за спољашњу проверу квалитета високошколских установа и Упутством за спровођење поступка спољашње провере квалитета високошколских установа. Наведени захтеви су у писаној форми достављени НАТ дана 29.10.2024. године. Захтеви су, затим, прослеђени Установи којој су и усмено саопштени од стране РК током посете која је извршена дана 15.11.2024. године. Ни након што је КАПК у два наврата одобрила продужење рока за достављање документације (закључно до 01.04.2025. године), Установа није поступила по захтевима РК.

Током посете РК Установи на адреси Ратарски пут 8а, Београд, утврђено је да затечено стање простора и опреме не одговара оном које је наведено у документацији коју је Установа доставила. Тако је, на пример, РК утврдила да су број места и површина појединих учионица мањи од оних који су наведени у Спецификацији просторија, а која је саставни део Уговора о закупу пословног простора (заведено код привредног друштва *DUE EFFE d.o.o.* под бројем 53/21, односно код Установе под бројем 200/2-1, од 02.08.2021. године). Такође, поједине просторије су биле без намештаја и опреме која је уобичајена за наставне учионице (столови, столице, пројектори, табле и слично). На вратима појединих просторија са списка Спецификације су уочене налепнице установе *Kallos*, што је друга високошколска установа која није предмет ове спољашње провере квалитета. У канцеларији студентског парламента није затечен никакав инвентар, нити намештај.

Установа у свом изјашњењу на нацрт Коначног извештаја изјављује неслагање са оценама РК. РК истиче да физичке посете, између осталог, служе и за то да се оствари визуелни увид у фактичко стање простора и материјалних ресурса којим установе располажу. РК остаје при свом закључку који је утврђен након посете.

Закључак: РК констатује неусклађеност евидентираног чињеничног стања и података који су расположиви у достављеној евиденцији. Од Установе је тражено да достави документацију која одражава реално стање простора и опреме. На овај, као и на остале захтеве РК, Установа није одговорила. На основу затеченог стања, РК закључује да захтеви стандарда нису испуњени.

12. Финансирање (Стандард 12)

У поступку спољашње провере квалитета, РК је од Установе захтевала да достави Извештај о самовредновању са свим пратећим прилозима, а у складу Правилником о стандардима и поступку за самовредновање и оцењивање квалитета високошколских установа и студијских програма. Такође, тражено је да Установа достави сву документацију која је прописана Правилником о стандардима и поступку за спољашњу проверу квалитета високошколских установа и Упутством за спровођење поступка спољашње провере квалитета високошколских установа. Наведени захтеви су у писаној форми достављени НАТ дана 29.10.2024. године. Захтеви су, затим, прослеђени Установи којој су и усмено саопштени од стране РК током посете која је

извршена дана 15.11.2024. године. Ни након што је КАПК у два наврата одобрила продужење рока за достављање документације (закључно до 01.04.2025. године), Установа није поступила по захтевима РК.

У изјашњењу, Установа наводи да „није сасвим јасно шта је конкретна примедба“. РК констатује да у овој фази поступка спољашње провере квалитета, Установа треба да изнесе примедбе на чињенице које су утврђене и саопштене нацртом Коначног извештаја. Како ово није учињено, **РК остаје при свом закључку да: РК не располаже документацијом за оцену испуњености захтева стандарда.**

13. Улога студената у самовредновању и провери квалитета (Стандард 13)

У поступку спољашње провере квалитета, РК је од Установе захтевала да достави Извештај о самовредновању са свим пратећим прилозима, а у складу Правилником о стандардима и поступку за самовредновање и оцењивање квалитета високошколских установа и студијских програма. Такође, тражено је да Установа достави сву документацију која је прописана Правилником о стандардима и поступку за спољашњу проверу квалитета високошколских установа и Упутством за спровођење поступка спољашње провере квалитета високошколских установа. Наведени захтеви су у писаној форми достављени НАТ дана 29.10.2024. године. Захтеви су, затим, прослеђени Установи којој су и усмено саопштени од стране РК током посете која је извршена дана 15.11.2024. године. Ни након што је КАПК у два наврата одобрила продужење рока за достављање документације (закључно до 01.04.2025. године), Установа није поступила по захтевима РК.

У изјашњењу на нацрт Коначног извештаја, Установа истиче да је РК тражена документа „добила од просветне инспекције“. РК је оцене испуњености захтева стандарда утврдила на бази евиденције којом је располагала у тренутку утврђивања истих, а које је добила званичном и прописаном процедуром од стране именованог координатора НАТ.

Стога, РК остаје при свом закључку, који гласи: РК не располаже документацијом за оцену испуњености захтева стандарда.

14. Систематско праћење и периодична провера квалитета

У поступку спољашње провере квалитета, РК је од Установе захтевала да достави Извештај о самовредновању са свим пратећим прилозима, а у складу Правилником о стандардима и поступку за самовредновање и оцењивање квалитета високошколских установа и студијских програма. Такође, тражено је да Установа достави сву документацију која је прописана Правилником о стандардима и поступку за спољашњу проверу квалитета високошколских установа и Упутством за спровођење поступка спољашње провере квалитета високошколских установа. Наведени захтеви су у писаној форми достављени НАТ дана 29.10.2024. године. Захтеви су, затим, прослеђени Установи којој су и усмено саопштени од стране РК током посете која је извршена дана 15.11.2024. године. Ни након што је КАПК у два наврата одобрила продужење рока за достављање документације (закључно до 01.04.2025. године), Установа није поступила по захтевима РК.

У изјашњењу, Установа наводи да „РК није навела која је конкретно документа требало доставити“. РК констатује да у овој фази поступка спољашње провере

квалитета, Установа треба да изнесе примедбе на чињенице које су утврђене и саопштене нацртом Коначног извештаја. Како ово није учињено, **РК остаје при свом закључку да: РК не располаже документацијом за оцену испуњености захтева стандарда.**

15. Докторске студије

Коментари и примедбе:

Није применљиво.

16. Примери изврсности

Ако постоје, треба да буду пример добре праксе.

Дефиниција: Изврсност значи да су изложене карактеристике веома добре али имплицитно нису достижне свима.

Није применљиво.

IV. Оцене појединачних стандарда

Квалитет високошколске исказује се бројчаним оценама по стандардима:

Ред. бр.	Стандарди	Бројчана оцена стандарда*
1.	Стратегија обезбеђења квалитета	Није могуће оценити због непостојања евиденције
2.	Стандарди и поступци за обезбеђење квалитета	Није могуће оценити због непостојања евиденције
3.	Систем обезбеђења квалитета	Није могуће оценити због непостојања евиденције
4.	Квалитет студијског програма	Није могуће оценити због непостојања евиденције
5.	Квалитет наставног процеса	Није могуће оценити због непостојања евиденције
6.	Квалитет научно-истраживачког, уметничког и стручног рада	Није могуће оценити због непостојања евиденције
7.	Квалитет наставника и сарадника	5 (пет)
8.	Квалитет студената	Није могуће оценити због непостојања евиденције
9.	Квалитет уџбеника, литературе, библиотечких и информатичких ресурса	5 (пет)
10.	Квалитет управљања високошколском установом и квалитет ненаставне подршке	Није могуће оценити због непостојања евиденције
11.	Квалитет простора и опреме	5 (пет)
12.	Финансирање	Није могуће оценити због непостојања евиденције
13.	Улога студената у самовредновању и провери квалитета	Није могуће оценити због непостојања евиденције
14.	Систематско праћење и периодична провера	Није могуће оценити због

	квалитета	непостојања евиденције
15.	Докторске студије	Није применљиво

*Оцене: слабо (5), добро (6-7), врло добро (8-9), одлично (10)

Приликом оцењивања испуњености појединачних стандарда рецензентска комисија посебно треба да води рачуна о примедбама и препорукама који су садржани у завршном извештају о претходној акредитацији/спољашњој провери квалитета Установе/студијског програма.

Завршни извештај рецензентске комисије је негативан уколико је Установа дала нетачне податке у приложеној документацији.

Уколико је завршни извештај негативан, Национално акредитационо тело у року од 30 дана од дана објављивања завршног извештаја доноси решење о одузимању акредитације студијског програма, односно акредитације високошколске установе.

V. Сажетак

Установа није обезбедила ажурну, односно по појединим питањима није обезбеђена било каква евиденција која је прописана актима и/или тражена од РК за потребе спровођења спољашње провере квалитета. **На основу расположиве документације, као и увида у фактичко стање приликом посете Установи, РК оцењује да стандарди квалитета нису испуњени.**

V. Summary

The Institution did not provide up-to-date, or on certain issues, any records prescribed by the acts and/or requested by the RC to conduct an external quality audit. Based on the available documentation and insight into the factual situation during the visit to the Institution, the RC assesses that the quality standards have not been met.

VI. Препоруке

У циљу унапређења квалитета, РК препоручује Установи да:

- Обезбеди услове и ресурсе за несметано обављање наставног процеса, у складу са захтевима квалитета у поступку акредитације.
- Води ажурну и тачну евиденцију у свим аспектима од значаја за остваривање делатности Установе.

Установи се нарочито препоручује да:

- Изради и учини јавно доступним Извештај о самовредновању са свим пратећим прилозима, у складу са Правилником о стандардима и поступку за самовредновање и оцењивање квалитета високошколских установа и студијских програма.
- Обезбеди квантитативно довољан и квалитативно адекватан наставни кадар за реализацију студијских програма, у складу са захтевима стандарда.

- Обезбеди и ажурно води евиденцију о радно-правном статусу наставника и сарадника, у складу са законом и стандардима: одлуке о избору, уговори о раду/ангажовању, МА обрасци, изводи из електронске базе података (ЕБП) пореске управе, сагласности за ангажовање дате од стране матичних установа, НАТ2019 извештаје, за Установу и сваки студијски програм
- Обезбеди, ажурно води и учини јавно доступном евиденцију о научним и стручним квалификацијама наставника и сарадника: дипломе са свих нивоа студија, задужења у настави (књига наставника са књигама предмета)
- У складу са законом, омогући да сви уписани студенти своје школовање спроведу сагласно стандардима квалитета наставног процеса.
- Унапреди библиотечки фонд, и квантитативно и квалитативно, доводећи га у везу са сврхом, циљевима и очекиваним исходима студијских програма.
- Обезбеди информатичку опрему која ће моћи да адекватно подржи наставни и процес учења.
- Обезбеди по површни довољан и по структури одговарајући простор за реализацију студијских програма, у складу са стандардима квалитета.
- Води веродостојну и ажурну евиденцију о расположивом простору.

Рецензентска комисија	Презиме, средње слово и име
Председник	Стошић Панић, Милорад, Данијела
Члан	Бербер, Љ, Немања
Члан	Ничић, С, Милица
Члан	Стојаковић Душан
Члан	Јанковић Тања

Место и датум:
У Нишу, 28.05.2025. године

ПРЕДЛОГ ПОТКОМИСИЈЕ

Поткомисија за образовно-научно поље друштвено-хуманистичких наука је предложила Комисији за акредитацију да прихвати Завршни извештај Рецензентске комисије о ванредној спољашњој провери квалитета Високе школе струковних студија за менаџмент и пословне комуникације, Београд, и да се такав извештај достави Министарству просвете и Установи, са напоменом да се контролисаној Установи даје рок од 6 месеци да отклони неправилности и мањкавости, наведене у Извештају.

УСВАЈАЊЕ ИЗВЕШТАЈА О СПОЉАШЊОЈ ПРОВЕРИ КВАЛИТЕТА

Комисија за акредитацију је на седници одржаној 10. 06. 2025. године разматрала и једногласно усвојила Завршни извештај о спољашњој провери квалитета високошколске установе Високе школе струковних студија за менаџмент и пословне комуникације, Београд, и поступајући у складу са чланом 11. став 1. Правилника о

стандардима и поступку за спољашњу проверу квалитета високошколских установа, одредила мере за исправљање утврђених недостатака и накнадног праћења у трајању од шест месеци од дана достављања извештаја.

МЕРЕ РАДИ ОТКЛАЊАЊА НЕДОСТАТАКА И НЕПРАВИЛНОСТИ

НАЛАЖЕ СЕ Високој школи струковних студија за менаџмент и пословне комуникације Београд, да у складу са законским роком од 6 месеци предузме све потребне мере ради отклањања недостатака и неправилности које су наведене у овом извештају а који се односе на стандарде: 7 (Квалитет наставника и сарадника), 9 (Квалитет уџбеника, литературе, библиотечких и информатичких ресурса) и 11 (Квалитет простора и опреме), који су оцењени оценом 5 (пет), ради испуњења наведених стандарда и унапређења квалитета у складу са стандардима за спољашњу проверу квалитета високошколских установа.

Упутство о правном средству: Против овог извештаја високошколска установа може да уложи приговор Националном акредитационом телу у року од 15 дана од дана пријема Завршног извештаја.

Достављено:

- Високошколској установи
- Министарству просвете
- Архиви НАТ-а



ПРЕДСЕДНИК

проф. др Милорад Милованчевић