



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
Национално тело за акредитацију и
обезбеђење квалитета у високом
образовању
Комисија за акредитацију и проверу
квалитета

Број: 614-00-00001/3/2024-03

Датум: 03. 03. 2026. године

Булевар Михајла Пупина 2

Београд

На основу члана 21. став 1. тачка 3), члана 22. ст. 2. и 5. Закона о високом образовању ("Службени гласник РС", бр. 88/17, 27/18 -др. закон, 73/18, 67/19, 6/20 – др. закони и 11/21 - аутентично тумачење, 67/21, 67/21 – др. закон и 76/23) и Правилника о стандардима и поступку за спољашњу проверу квалитета високошколских установа ("Службени гласник РС", број 13/19), Комисија за акредитацију и проверу квалитета Националног тела за акредитацију и обезбеђење квалитета у високом образовању, на седници одржаној 3. марта 2026. године, усвојила је

ЗАВРШНИ ИЗВЕШТАЈ О СПОЉАШЊОЈ ПРОВЕРИ КВАЛИТЕТА

У поступку ванредне спољашње провере квалитета високошколске установе Високе школе струковних студија за менаџмент и пословне комуникације, Београд, ул. Ратарски пут 8а, ПИБ: 100451133, Матични број: 08713162, који је заведен под бројем: 614-00-00001/2024-03, покренутом по захтеву Министарства просвете Републике Србије од 22. 02. 2024. године, Комисија за акредитацију и проверу квалитета (у даљем тексту: КАПК) на седници одржаној 10. 06. 2025. године усвојила је Извештај о спољашњој провери квалитета Високе школе струковних студија за менаџмент и пословне комуникације, Београд, (у даљем тексту: ВШУ) број: 614-00-00001/2/2024-03 (у даљем тексту: Извештај КАПК).

Комисија за акредитацију и проверу квалитета на седници одржаној дана 21.05.2024. године, на основу Статута Националног акредитационог тела, чл. 19, утврдила је предлог састава рецензентске комисије, а директор Националног акредитационог тела именовao је рецензентску комисију дана 21.05.2024. године. Рецензентска комисија је посетила Установу 15.11.2024. године. Посети су физички присуствовали проф. др Данијела Стошић Панић, проф. др Немања Бербер и студенткиња Тања Јанковић, као и координатор НАТ Мирослав Ђаловић. Остали чланови РК су посети присуствовали онлајн.

Анализом Коначног извештаја рецензентске комисије (у даљем тексту Извештај), поткомисија за ДХ поље је утврдила да је Рецензентска комисија (у даљем тексту РК) у

потпуности поступила према захтевима који су пред њу постављени. Иако Правилником о спољашњој провери квалитета није предвиђена могућност изјашњавања установе о Коначном извештају, Високој школи је, у циљу обезбеђивања могућности и пружања прилике за појашњење навода из Извештаја, исти достављен ради изјашњења. Овакво поступање није подразумевало могућност накнадног достављања нове документације, нити исправке и допуне већ достављене документације на основу које је вршено вредновање испуњености стандарда. Установа је, уз Одговор на Извештај РК, доставила исправке и допуне документације. Поткомисија је оценила да је такво поступање недопуштено у овој фази одлучивања, будући да би прихватање накнадно достављене или измењене документације представљало повреду начела једнакости поступка и правне сигурности. Полазећи од наведеног, Поткомисија је предлог решења засновала искључиво на оцени РК о испуњености захтева стандарда квалитета и на документацији која је била предмет разматрања у поступку спољашње провере квалитета

У Извештају КАПК констатовано је да ВШУ не испуњава обавезе у погледу квалитета у вези са стандардима: 7 (Квалитет наставника и сарадника), 9 (Квалитет уџбеника, литературе, библиотечких и информатичких ресурса) и 11 (Квалитет простора и опреме).

I. Информације о високошколској установи

УВОД - УСТАНОВА (ПОПУЊАВА РК НА ОСНОВУ ДОКУМЕНТАЦИЈЕ УНИВЕРЗИТЕТА ОДНОСНО АКАДЕМИЈЕ СТРУКОВНИХ СТУДИЈА)

НАЗИВ ВИСОКОШКОЛСКЕ УСТАНОВЕ: ВИСОКА ШКОЛА СТРУКОВНИХ СТУДИЈА ЗА МЕНАџМЕНТ И ПОСЛОВНЕ КОМУНИКАЦИЈЕ						
УНИВЕРЗИТЕТ		АКАДЕМИЈА СТРУКОВНИХ СТУДИЈА				
АДРЕСА:						
Web адреса:						
Образовно-научно/образовно-уметничко поље:						
Природно-математичке науке	Друштвено-хуманистичке науке	Медицинске науке	Техничко-технолошке науке	Уметност		
Број акредитованих студената		УАС	ВЈ	Укупно		
Основне академске студије						
Мастер академске студије						
Специјалистичке академске студије						
Докторске студије						
Основне струковне студије						
Специјалистичке струковне студије						
Мастер струковне студије						
Укупан број						
Укупан број студената						
Часова активне наставе на свим програмима установе из уједињеног електронског формулара			Предавања		Вежбе	
			УАС	ВЈ	УАС	ВЈ
Основне академске студије						
Мастер академске студије						
Специјалистичке академске студије						
Докторске студије						
Основне струковне студије						

Специјалистичке струковне студије				
Мастер струковне студије				
Укупан број часова				
Укупан број часова активне наставе				
Простор	УАС	ВЈ		
Простор, Библиотека				
Простор, укупна квадратура				
Однос укупне квадратуре/укупног броја студената				
Укупан број библиотечких јединица из области из које се изводи наставни процес (база електронских јединица)				
Укупан број рачунара у рачунарским учионицама				
Напомена: 1. За акредитоване студијске програме, узима се број студената из важеће акредитације, а за студијске програме за које се тражи поновна акредитација узима се у обзир број студената из Захтева за акредитацију. За укинуте студијске програме не узима се у обзир број акредитованих студента на тим студијским програмима. 2. По Члану 45. ЗОВО, Факултет, односно уметничка академија, јесте високошколска установа, односно високошколска јединица у саставу универзитета, која остварује академске студијске програме и развија научно-истраживачки, уметнички, односно стручни рад у једној или више области. Факултет, односно уметничка академија, у правном промету наступа под називом универзитета у чијем је саставу и под својим називом, у складу са статутом универзитета. 3. У претходној табели под УАС се уносе подаци који се односе на делатности које универзитет /академија струковних студија реализује самостално. Под ВЈ се уносе укупни подаци за све високошколске јединице (Факултети, Институту, ...).				

Број наставника (попуњава РК на основу документације Универзитета односно Академије струковних студија)

Број наставника/звања наставника		Наставник страног језика	Наставник вештина	Предавач	Предавач ван радног односа	Виши предавач	Професор струковних студија	Доцент	Ванредни професор	Редовни професор	Истраживач	Емеритус	Члан САНУ	Гостујући професор	Остали
Запослених са пуним радним временом	УАС														
	ВЈ														
Запослених са непуним радним временом	УАС														
	ВЈ														
Ангажовани у допунском раду	УАС														
	ВЈ														
Укупан број	УАС														
	ВЈ														
Укупан број наставника															
Рачунају се сви наставници и ангажовани само на УАС, као и на некој ВЈ..															

Број сарадника (попуњава РК на основу документације Универзитета односно Академије струковних студија)

Број сарадника/звања сарадника		Сарадник у настави	Сарадник ван радног односа	Сарадник за део практичне наставе/клинички асистент	Асистент	Асистент са докторатом	Стипендиста МПНТР Србије	Истраживач приправник	Истраживач сарадник	Уметнички сарадник	Виши уметнички сарадник	Самостални уметнички сарадник	Стручни сарадник	Виши стручни сарадник	Самостални стручни сарадник	Лектор	Виши лектор	Остали
Запослених са пуним радним временом	УАС																	
	ВЈ																	
Запослених са непуним радним временом	УАС																	
	ВЈ																	
Ангажованих у допунском раду	УАС																	
	ВЈ																	
Укупан број	УАС																	
	ВЈ																	
Укупан број сарадника																		
Рачунају се сви сарадници и ангажовани само на УАС, као и на некој ВЈ.																		

УВОД - УСТАНОВА (Попуњава РК на основу документације Факултета/Уметничке академије, Високе школе, Високе школе струковних студија)

НАЗИВ ВИСОКОШКОЛСКЕ УСТАНОВЕ:				
ВИСОКА ШКОЛА СТРУКОВНИХ СТУДИЈА ЗА МЕНАЏМЕНТ И ПОСЛОВНЕ КОМУНИКАЦИЈЕ				
ФАК - ФАКУЛТЕТ/УАК - УМЕТНИЧКА АКАДЕМИЈА		ВШ - ВИСОКА ШКОЛА	ВШСС - ВИСОКА ШКОЛА СТРУКОВНИХ СТУДИЈА	
АДРЕСА:		Ратарски пут 8а, БЕОГРАД		
WEB АДРЕСА:		https://www.mpk.edu.rs/		
Образовно-научно/образовно-уметничко поље:				
Природно-математичке науке	Друштвено-хуманистичке науке	Медицинске науке	Техничко-технолошке науке	Уметност
	X			
Број акредитованих студената				
Основне академске студије				627
Мастер академске студије				/
Специјалистичке академске студије				/
Докторске академске студије				/
Основне струковне студије				/
Специјалистичке струковне студије				/
Мастер струковне студије				/
Укупан број студената				627
Часова активне наставе на свим програмима установе из уједињеног електронског формулара			Предавања	Вежбе
Основне академске студије			139 (69,5)	232 (58)
Мастер академске студије			/	/
Специјалистичке академске студије			/	/
Докторске академске студије			/	/
Основне струковне студије			/	/
Специјалистичке струковне студије			/	/
Мастер струковне студије			/	/
Укупан број часова			139 (69,5)	232 (58)
Укупан број часова активне наставе			376,99 (130,49)	
Простор				
Простор, библиотека			*	
Простор, укупна квадратура			*	
Однос укупне квадратуре/укупног броја студената			*	
Укупан број библиотечких јединица из области из које се изводи наставни процес (база електронских јединица)			*	
Укупан број рачунара у рачунарским учионицама			*	

* Подаци из документације не одговарају чињеничном стању које је Комисија утврдила приликом посете Установи

Број наставника (Попуњава РК на основу документације Факултета/Уметничке академије, Високе школе, Високе школе струковних студија)

Број наставника/звања наставника	Наставник страног језика	Наставник вештина	Предавач	Предавач ван радног односа	Виши предавач	Професор струковних студија	Доцент	Ванредни професор	Редовни професор	Истраживач	Емеритус	Члан САНУ	Гостујући професор	Остали
Запослених са пуним радним временом	2		6		1	11								
Запослених са непуним радним временом														
Ангажовани у допунском раду							1							
Укупан број	2		6		1	11	1							
Укупан број наставника	21													
Рачунају се сви наставници и сарадници ангажовани на Високошколској установи.														

Број сарадника (Попуњава РК на основу документације Факултета/Уметничке академије, Високе школе, Високе школе струковних студија)

Број сарадника/звања сарадника	Сарадник у настави	Сарадник ван радног односа	Сарадник за део практичне наставе/клинички асистент	Асистент	Асистент са докторатом	Стипендиста МПНТР Србије	Истраживач приправник	Истраживач сарадник	Уметнички сарадник	Виши уметнички сарадник	Самостални уметнички сарадник	Стручни сарадник	Виши стручни сарадник	Самостални стручни сарадник	Лектор	Виши лектор	Остали
Запослених са пуним радним временом				1													
Запослених са непуним радним временом																	
Ангажованих у допунском раду																	
Укупан број				1													
Укупан број сарадника	1																
Рачунају се сви наставници и сарадници ангажовани на Високошколској установи.																	

I. Увод

1. Основне информације о процесу спољашње провере квалитета високошколских установа

Поступак спољашње провере квалитета високошколске установе спроводи Комисија за акредитацију редовно у четвртој години акредитационог циклуса, а ванредно на захтев Министарства или Националног савета.

Извештај о извршеној спољашњој контроли квалитета високошколске установе Комисија за акредитацију доставља високошколској установи и подносиоцу захтева за спољашњу проверу.

Циљ спољашње провере квалитета високошколске установе је да помогне установи у унапређењу квалитета у складу са стандардима европског простора високог образовања и да обавести јавност о квалитету установе.

Процес спољашње провере квалитета састоји се од следећих фаза: (1) самовредновање, припрема извештаја о самовредновању и свих прилога у складу са Правилником о стандардима и поступку за акредитацију високошколских установа, (2) посета рецензентске комисије високошколској установи, (3) припрема извештаја рецензентске комисије и његово усвајање, (4) праћење активности високошколске установе у циљу унапређења квалитета.

Уколико високошколска установа не испуни обавезе у погледу квалитета, Комисија за акредитацију у извештају одређује високошколској установи мере за исправљање утврђених недостатака и накнадног праћења у трајању од шест месеци од дана достављања извештаја.

Комисија за акредитацију у року од 30 дана од дана истека рока сачињава завршни извештај о спољашњој контроли и провери квалитета високошколске установе. Извештај на који високошколска установа није уложила приговор у року од 30 дана, као и извештај који Комисија усвоји након истека рока од шест месеци (у даљем тексту: завршни извештај), објављује се на службеној интернет страници Националног акредитационог тела.

Уколико је завршни извештај негативан, Национално акредитационо тело у року од 30 дана од дана објављивања завршног извештаја доноси решење о одузимању акредитације студијског програма, односно акредитације високошколске установе.

2. Опште информације

Поред извештаја о самовредновању и свих прилога, у складу са Правилником о стандардима и поступку за спољашњу проверу квалитета високошколских установа, високошколска установа је на захтев рецензентске комисије обезбедила пре/током/после посете високошколској установи следећа документа:

Р. бр.	Назив документа
1.	

3. Основне информације/додатне информације о високошколској установи

4. Рецензентска комисија

Комисија за акредитацију и проверу квалитета на седници одржаној дана 21.5.2024. године, на основу Статута Националног акредитационог тела, чл. 19, утврдила је предлог састава рецензентске комисије, а директор Националног акредитационог тела именовao је рецензентску комисију дана 21.5.2024. године.

Р. бр.	Презиме, средње слово и име	Звање	Установа у којој је запослен
1.	Стошић Панић, М, Данијела	Редовни професор	Економски факултет, Економски факултет у Нишу
2.	Бербер, Љ, Немања	Ванредни професор	Економски факултет у Суботици, Универзитет у Новом Саду
3.	Ничић, С, Милица	Проф. струковних студија	ВШСС „Сирмијум“
4.	Стојаковић Душан	Сениор менаџер	Хемофарм/Стада група
5.	Јанковић Тања	Студенткиња	Академија техничких струковних студија Београд, Београдска политехника

Рецензентска комисија је посетила Установу 15.11.2024. године. Посети су физички присуствовали проф. др Данијела Стошић Панић, проф. др Немања Бербер и студенткиња Тања Јанковић, као и координатор НАТ Мирослав Ђаловић. Остали чланови РК су посети присуствовали онлајн.

Координатор комисије из стручне службе НАТ-а

Презиме, средње слово и име
Мирослав Ђаловић/Ристић, Б. Тања

II. Анализа стандарда за спољашњу проверу квалитета високошколске установе

Спољашња провера квалитета високошколске установе врши се анализом и оценом испуњености Стандарда за самовредновање и оцењивање квалитета високошколске установе.

РК констатује следеће:

- Правилником о стандардима и поступку за спољашњу проверу квалитета високошколских установа ("Службени гласник РС", број 13/19) је дефинисано у члану 3. да се поступак спољашње провере квалитета који се спроводи на захтев министарства надлежног за високо образовање и Националног савета за високо образовање **базира на извештају о самовредновању високошколске установе и документацији релевантној за конкретан захтев** овлашћеног подносиоца.
- Министарство просвете** се као **овлашћени подносилац обратило** НАТ дописом број 614-02-00095/2023-12 од **1.2.2024.** године са захтевом да се изврши спољашња провера квалитета и утврди да ли Установа испуњава услове за обављање делатности високог образовања у складу са законом, а позивајући се на резултат редовног инспекцијског надзора којим је утврђено да је у радном односу у Установи 11 наставника са пуним радним временом.
- Установа је од **Министарства** тражила **продужење** рока за поступање по изреченим мерама за отклањање незаконитости по Записнику о редовном инспекцијском надзору (Молба број 87, од 18.6.2024. године). Министарство је путем мејла обавестило Установу да је **рок за поступање продужен до 15.8.2024. године** (мејл инспекторке Министарства од 8.7.2024. године).
- РК** за ванредну СПК, на захтев Министарства просвете, **именована** је дана **21.5.2024.** године (Одлука в. д. директора НАТ број 612-01-00497/2024-01 од 21.5.2024. године).
- Дана **15.11.2024.** године РК је извршила **посету Установи**.
- Након извршене посете, Установа је у три наврата тражила **продужење** рока за достављање документације, и то:
 - дана 18.11.2024. године, одобрено продужење закључно до 1.3.2025. године (Одлука КАПК број 06-00-00057/2/2024-03 од 26.11.2024. године);
 - дана 20.2.2025. године, одобрено продужење закључно до 1.4.2025. године (Одлука КАПК број 06-00-00009/2/2025-03 од 25.2.2025. године);
 - дана 24.3.2025. године, одбијено продужење рока за достављање документације (Одлука КАПК број 06-00-00016/2/2025-03 од 8.4.2025. године).
- Дана 29.4.2025. године, РК је координатору предмета доставила **нацрт Коначног извештаја РК**, који је, затим, допуњен на захтев поткомисије ДХ поља КАПК и **прослеђен НАТ** дана **14.5.2025. године**.

- Дана **27.5.2025. године**, Установа је доставила **изјашњење** на нацрт Коначног извештаја РК. Након анализе навода у изјашњењу Установе, РК је припремила текст **Коначног извештаја РК** и исти **проследила НАТ** дана **28.5.2025. године**. У изјашњењу на нацрт Коначног извештаја РК, Установа је навела да су одређена документа достављена инспекторима Министарства просвете. У свом Извештају, РК је истакла да не залази у изречено и констатовала да су сви документи које је РК сачинила у овом поступку (Прелиминарни извештај, Захтеви РК, нацрт Коначног извештаја) сачињени на основу документације коју је РК званично примила посредством НАТ. У вези са наведеним, РК је остала при констатованој чињеници у поступку спровођења спољашње контроле квалитета, а која се односи на то да РК није примила ни један од захтеваних докумената. Установа је, даље, истакла наводне противуречности по питању рокова за изјашњење на извештај, позивајући се на тачку 1. нацрта Коначног извештаја РК. Ипак, РК је, у осврту на наведено, истакла да се у тачки 1. нацрта Коначног извештаја наведени рок од 30 дана се односи на приговор на Извештај о спољашњој провери квалитета који сачињава Комисија за акредитацију, а не РК у поступку спољашње провере квалитета. Констатујући да је претходно текст који је саставни део форме Извештаја РК и није ауторско дело поступајуће РК. Са друге стране, рок од 15 дана је рок који Установа има да се изјасни на нацрт Коначног извештаја РК. РК је подвукла да наведени рокови нису произвољни, већ су јасно утврђени Правилником о стандардима и поступку за спољашњу проверу квалитета високошколских установа. Коначно, РК је изнела своје изненађење да је Установа у свом изјашњењу навела да „РК није ни тражила ни један конкретан документ“. Поступајући у потпуности у складу са Правилником о стандардима и поступку за спољашњу проверу квалитета високошколских установа, РК је координатору НАТ дана 29.10.2024. године путем електронске поште доставила *Прелиминарни извештај*, као и документ под називом *Захтеви РК у поступку спољашње провере квалитета Високошколске установе: Висока школа струковних студија за менаџмент и пословне комуникације*. У наведеном документу, концизно су и таксативно наведени захтеви РК, а у односу на недостајућу документацију. Како је документ *Захтеви РК* послат пре посете, о садржају истог је дискутовано током посете Установи, дана 15.11.2024. године. РК је констатовала своје непријатно изненађење тврђом Установе да током посете примедбе нису саопштене јасно и прецизно. Штавише, РК је подсетила да је током саме посете позвала присутне представнике Установе да се посета искористи и за разјашњење свих захтева које је РК писано упутила Установи. Закључено је да током посете представници Установе нису упутили никакве примедбе на нејасноће и непрецизности. У контексту изнете тврдње Установе, РК је поставила питање због чега је Установа чак три пута тражила продужење рока за одговор на захтеве РК уколико захтева није било, или уколико они нису били јасни. Коначно, Установа је навела да је упутила допис (број 51 од 22.4.2025) за појашњење која документа треба доставити и обавезе извршити. У вези са изнетим, РК је констатовала да није добила допис наведене садржине, док је сам допис (према наводима Установе) датумиран након што је КАПК одбила трећи захтев за продужење рока за достављање документације. На квалитативни суд и оцене које је Установа изнела по питању актуелне ситуације у друштву, РК се није освртала.
- На основу Коначног извештаја РК, **усвојен је Извештај о спољашњој провери квалитета** на седници **КАПК** дана **10.6.2025. године** (број 614-000-00001/2/2024-03), и исти је **прослеђен Установи** дана **2.7.2025. године**. Имајући у виду чињеницу да је Извештајем утврђено да Установа није испунила обавезе у погледу квалитета, Установи је, у складу са одредбама Правилника о стандардима и поступку за спољашњу проверу квалитета ВШУ наложено да у законском року од 6 месеци предузме мере ради отклањања недостатака и неправилности, који се односе на стандарде 7 (Квалитет наставника и сарадника), 9 (Квалитет уџбеника, литературе, библиотечких и информатичких ресурса) и 11 (Квалитет простора и опреме).
- Дана **15.12.2025. године**, РК је, посредством координатора НАТ, примила мејл са линком ка фолдеру који је Установа доставила, а под називом **Допуна документације 9.12.2025.** У наведеном фолдеру, документација је организована у оквиру два посебна фолдера, и то: Документација за промену седишта и назива ВУ и Одговор на Извештај КАПК о СПК.
- Правилником о стандардима и поступку за спољашњу проверу квалитета високошколских установа је прописано да „Уколико високошколска установа не испуни обавезе у погледу

квалитета, Комисија за акредитацију у Завршном извештају одређује високошколској установи мере за исправљање утврђених недостатака и накнадног праћења у трајању од шест месеци од дана достављања извештаја.

Након увида у достављени материјал, РК износи следеће генералне опсервације:

1. Установа је доставила Извештај о самовредновању за период од школске 2021/2022. до школске 2023/2024. године, као и Одлуку о његовом усвајању (број 108/25 од 20.10.2024. године).

Примедбе:

- У заглављу Одлуке о усвајању Извештаја о самовредновању је остављен непопуњен простор за позив на члан Статута Установе на основу ког је одлука донесена.
- Наведени Извештај о самовредновању, као ни пратећи прилози нису доступни јавности путем сајта Установе (<https://www.mpk.edu.rs/dokumenta/> приступљено 15.12.2025. године). На сајту Установе је доступан Извештај о самовредновању из 2019. године <http://www.mpk.edu.rs/wp-content/uploads/2020/05/Izve%C5%A1taj-samovrednovanje-2019..docx> приступљено 27.10.2024. године, 25.4.2025. године, као и 15.12.2025. године). Међутим, наведени документ нема прописану форму Извештаја о самовредновању и није праћен обавезним прилозима. Такође, на сајту Установе је доступан Извештај о самовредновању из 2020. године, али се овај Извештај односи само на један студијски програм (ОСС Менаџмент трговине и маркетинга), док пратећи прилози нису доступни (<http://www.mpk.edu.rs/wp-content/uploads/2020/09/Izvestaj-samovrednovanje.docx> приступљено 27.10.2024. године, 25.4.2025. године, као и 15.12.2025. године).
- У фолдеру Извештај о самовредновању ВУ/Прилози достављен је документ под називом Комисија за квалитет Мишљење Извештај о самовредновању. Овај документ је заведен под бројем 108/25, дана 20.1.2025. године. Садржај документа закључује да је Комисија за обезбеђивање квалитета и самовредновање Школе извршила неопходне анализе и израдила Извештај о самовредновању који је доставила Научно-наставном (?) већу на усвајање. Датум овог документа – који информише о томе да је Извештај достављен на усвајање, је након датума усвајања Извештаја (20.1.2025. vs. 20.10.2024. године). Поред тога што Установа нема Научно-наставно веће, како је наведено, документ је потписан од стране неидентификованог лица (нема личних података, нити функције) и печатан печатом друге Установе – Високе школе за менаџмент и економију из Крагујевца (ову Установу в. д. директора Денис Стојкановић, наводи као једну од установа на којој је стекао своје образовање).
- Значајан део текста описа испуњености стандарда у Извештају о самовредновању представљају реченице које су преузете из документа Стандарди и упутства за самовредновање и оцењивање квалитета ВШУ и студијских програма (документ НАТ). Ове реченице служе као смерница установама и рецензентима приликом вредновања квалитета, и њихово преписивање, без прилагања одговарајућих докумената и специфичних анализа, не представља евиденцију испуњености захтева које оне описују.
- Такође, предлози и мере за унапређење квалитета су често дате изразито уопштено и неке од њих нису разрађене кроз Акционе планове, због чега није могуће пратити њихову имплементацију и ефекте.

2. Установа је доставила НАТ2019 извештаје, датумиране на 5.12.2025. године.

1. Стратегија обезбеђења квалитета (Стандард 1).

Установа је, уз Извештај о самовредновању, доставила следећу евиденцију: Стратегију обезбеђења квалитета (Прилог 1.1); Мере и субјекте обезбеђења квалитета (Прилог 1.2); Акциони план (Прилог 1.3).

Одлука о усвајању Извештаја о самовредновању који је Установа приложила нема заводни печат (Одлука је достављена као *word* документ, са текстуалним исписом броја и датума у заглављу

документа). Судећи према наведеном датуму, Извештај о самовредновању је усвојен 20.10.2024. године, због чега изненађује поступање Установе која исти није доставила ни на један захтев РК (почев од слања Захтева РК пре посете – 29.10.2024, закључно са последњим одобреним роком за слање документације – 1.4.2025).

Стратегија обезбеђења квалитета је усвојена од стране Савета Школе, дана 28.10.2021. године. Стратегија је достављена у форми *word* документа, без заводног печата, и потписана је од стране председника Савета чије име и презиме нису наведени (постоји само потпис одређеног лица). На сајту Установе је доступан текст Стратегије развоја Установе (2015-2020), али не и текст достављене Стратегије обезбеђења квалитета, иако је иста усвојена пре четири године, и супротно наводима у Извештају о самовредновању да се иста јавно објављује путем сајта Школе (<https://www.mpk.edu.rs/dokumenta/> приступљено 16.12.2025. године).

Слично претходно наведеним документима, достављени Акциони план за имплементацију Стратегије нема све одлике формалног документа (нема заводног печата, није описана процедура усвајања). Такође, није наведено на који период се односи Акциони план, што је неприхватљиво јер је временска димензија обавезна димензија сваког плана. Достављени Акциони план је потписан од стране актуелног в. д. директора Школе, за ког не постоји евиденција да је вршио ову функцију у периоду који је покривен Извештајем о самовредновању. Са друге стране, у Извештају о самовредновању, Установа наводи да је Акциони план донесен од стране Савета Школе, дана 10.6.2019. године. Установа није доставила евиденцију о усвајању наведеног Акционог плана. Уколико је Акциони план донесен од стране Савета Школе, он не може бити потписан од стране в. д. директора Школе. Такође, Установа није документовала да на основу претходних резултата самовредновања и резултата анкета које су добијене у одређеном периоду, континуирано ради на допуњавању и унапређивању акционих планова. У оквиру годишњих извештаја о раду Комисије за обезбеђење квалитета (Прилог 2.3), наведено је да је сваке школске године Комисија предложила годишње акционе планове, што не одговара садржају јединственог, временски неодређеног акционог плана који је достављен као Прилог 1.3.

Слично Извештају о самовредновању, датуми достављених докумената (Стратегије и Акционог плана) указују на то да су исти постојали и у тренутку када је РК доставила захтеве за достављање документације, али да, из неког разлога, нису достављени.

Закључак: Испуњеност захтева овог стандарда није била предмет оцене РК, односно накнадног праћења, у контексту мера које су наложене Извештајем о спољашњој провери квалитета, а у складу са Правилником о стандардима и поступку за спољашњу проверу квалитета високошколских установа.

2. Стандарди и поступци за обезбеђење квалитета (Стандард 2)

Установа је, уз Извештај о самовредновању, доставила следећу евиденцију: Правилник о начину и поступку обезбеђивања и самовредновања квалитета у Високој струковној школи за менаџмент и пословне комуникације (Прилог 2.1); Одлуку о усвајању Правилника за самовредновање и оцењивање квалитета (Прилог 2.1а); План рада и процедура за праћење и унапређење квалитета Школе (Прилог 2.2); Годишње извештаје о раду Комисије за обезбеђење квалитета, за школске: 2021/2022, 2022/2023. и 2023/2024. годину (Прилог 2.3).

Правилник о начину и поступку обезбеђивања и самовредновања квалитета у Високој струковној школи за менаџмент и пословне комуникације (број 2/11 од 21.1.2020. године, Прилог 2.1) је достављен у *word* формату и нема све одлике формалног документа (постоји само потпис, не и име и презиме одговорног лица доносиоца). Даље, текстуално исписан датум усвајања документа (21.1.2020. године) је ранији у односу на датум усвајања документа који је исписан у уводном тексту истог документа (10.4.2020. године). Такође, у уводном тексту документа је наведено да је Правилник усвојен на седници Научно-стручног већа Школе, док је исти потписан од стране председника Савета. Иначе, Школа нема Научно-стручно веће (како је наведено у документу), већ Наставно-стручно веће. Коначно, у заглављу документа је као место доношења уз датум 21.1.2020. године, наведено: Земун (и на печату на крају документа се као седиште наводи Београд, Земун). Према документацији којом РК располаже, Установа је упутила захтев за промену седишта из Новог Сада у Београд 30.8.2021. године, на основу ког је 18.10.2022. године НАТ издао Измену уверења о

акредитацији Установе, у делу који се односи на седиште Установе (Уверење НАТ број 612-00-00447/2/2021-03 од 18.10.2022. године). Такође, у документима који су насловљени као: Прилог 3.5.1а. Извештај студенти наставници, и Прилог 5.1.6 Извештај студенти школа програми, је наведено да је Правилник о самовредновању донесен на седници Наставног већа Школе (Школа има Наставно стручно, а не Наставно веће, прим. РК), дана 16.4.2021. године, што не одговара ни једном од два различита датума који су исписани у документу Правилника. Такође, наведено је у супротности са достављеном Одлуком о усвајању Правилника од стране Савета (21.1.2020. године), а не Наставног већа Школе.

Установа је доставила Одлуку о усвајању Правилника за самовредновање и оцењивање квалитета. Одлука је донесена од стране Савета Школе (21.1.2020. године. Прилог 2.1а), али нема заводни број (печат), као ни име и презиме (већ само потпис) одговорног лица доносиоца. Датум доношења Одлуке о усвајању Правилника је ранији у односу на датум који је као датум усвајања наведен у тексту Правилника. Одлука је донесена од стране Савета, док је у тексту Правилника наведено да га је усвојило Научно (?) стручно веће Школе. Коначно, текст Одлуке наводи назив Правилника који не одговара називу достављеног Правилника. На сајту Установе је расположив текст Правилника о стандардима за самовредновање и оцењивање квалитета студијских програма, наставе и услова рада из 2018. године, али не достављени текст Правилника (<http://www.mpk.edu.rs/wp-content/uploads/2019/12/Pravilnik-o-standardima-za-samovrednovanje-i-ocenjivanje-kvaliteta-studijskih-programa-nastave-i-uslova-rada.docx> приступљено 16.12.2025. године).

Као Прилог 2.2, Установа је доставила извод из Правилника о стандардима за самовредновање и оцењивање квалитета. Овај Прилог би требало да презентује Усвојени план рада и процедура за праћење и унапређење квалитета, што достављени извод из Правилника није. Поштујући динамику извештавања о раду тела за осигурање квалитета, планови рада би требало да се доносе са прецизном временском димензијом, идентификујући предмет, субјекте и индикаторе планских задатака по стандардима обезбеђења квалитета. Достављени документ представља начелну процедуру и поступке који су у процесу обезбеђења квалитета прописани општим актом Установе, а не усвојени план рада и процедура, како стандард захтева.

Годишњи извештаји о раду Комисије за обезбеђење квалитета, за школску 2021/2022, 2022/2023. и 2023/2024. годину, дати су као *word* документи, без заводног броја и имена и презимена потписника, и врло сажете садржине, која је готово идентична у сва три документа, са изузетком података који се односе на године на које се активности односе. Такође, у Извештају о раду за школску 2021/2022. годину је наведено да је Комисија предложила Акциони план за спровођење стратегије квалитета у школској 2021/2022. години. Исто се понавља у сваком извештају о раду. Логика планске активности захтева да се планови израђују у претходном периоду за наступајући, у овом случају у претходној, за наредну школску годину. Такође, у оквиру Извештаја се наводи да у току исте школске године у којој се Акциони план за ту исту годину и предлаже, врши и извештавање о остварењу истог, што није адекватно. Као што се планирање спроводи у претходном за наредни период, тако се и контрола остварења плана у потпуности може спровести тек након што се плански период (у овом случају школска година) заврши. Установа није доставила евиденцију да су достављени извештаји усвојени, како стандард захтева.

Закључак: Испуњеност захтева овог стандарда није била предмет оцене РК, односно накнадног праћења, у контексту мера које су наложене Извештајем о спољашњој провери квалитета, а у складу са Правилником о стандардима и поступку за спољашњу проверу квалитета високошколских установа.

3. Систем обезбеђења квалитета (Стандард 3)

Установа је, уз Извештај о самовредновању, доставила следећу евиденцију: Одлуку о именовању Комисије за самовредновање и оцењивање квалитета (Прилог 3.1); Анализа анкета и корективне мере (Прилог 3.2); Извештај студенти наставници (Прилог 3.5.1а); Извештај студенти школа програма (Прилог 5.1.6).

Установа је доставила Одлуку о именовању Комисије за самовредновање и оцењивање квалитета од 6.11.2024. године (Одлука Наставно-стручног већа број 154/1, Прилог 3.1). РК не располаже Одлуком о именовању чланова Комисије која је спровела самовредновање у периоду који је

покривен Извештајем о самовредновању. У документима који су насловљени као: Прилог 3.5.1а. Извештај студенти наставници, и Прилог 5.1.6 Извештај студенти школа програми, је наведено да је Комисија за самовредновање формирана на седници Наставно-стручног већа Школе 16.4.2021. године, што је датум који одговара датуму достављене Одлуке о именовању Комисије.

Установа је доставила Прилог 3.2. са погрешним садржајем. Садржај Прилога 3.2. је, према захтевима стандарда, Списак свих анкета. Уместо овог документа, Установа је доставила документ под називом Анализа анкета и корективне мере, што одговара називу захтеваног Прилога 3.3. Документ о анализи резултата анкета и о усвајању корективних и превентивних мера. Документ Прилога 3.2. је дат у *word* форми, по школским годинама, и нема одлике формалног документа – нема података о датуму израде, о субјекту који га је израдио, о процедури усвајања и слично. Садржај прилога не представља анализу резултата, већ само приказ неких уопштених формулација и крајње уопштених мера за унапређење. У деловима документа се наводи постојање „већа одсека“, док се у опису испуњености захтева стандарда 5 у Извештају о самовредновању наводи „Одсеци се брину о редовности и регуларности наставе на свим студијским програмима“. Одсек је тело које не постоји у организационој структури Школе (Прилог 10.1; Статут Установе). Даље, у деловима документа за исту школску годину, постоји понављање текста. Штавише, текст је у све три школске године (укључујући и предлог мера, као и неке наведене оцене) идентичан. Понављање мера из године у годину указује на одсуство њихове имплементације, што је супротно захтевима обезбеђења квалитета. Коначно, на крају документа су пописане мере и активности за унапређење квалитета, али није јасно да ли се оне односе на све три школске године или само на последњу.

Установа је у оквиру посебног фолдера под називом „Анкете“ доставила форму анкета које се спроводе, укључујући: анкету нових студената о претходном школовању; анкету о педагошком раду наставника; анкету о студијским програмима и школи; анкету запослених у Школи; анкету дипломираних студената; вредновање руководства Школе од стране Студентског парламента; вредновање руководства Школе од стране Наставно-стручног већа. Списак ових анкета не одговара у потпуности анкетама које су наведене у члану 99. Правилника о начину и поступку обезбеђивања и самовредновања квалитета на Високој струковној школи за менаџмент и пословне комуникације (Прилог 2.1).

Установа је доставила документ под називом Прилог 3.5.1а Извештај студенти наставници. У самом документу његов назив се наводи као: Прилог 3.2.1 и Прилог 5.1.а. Анализа резултата анкета студената о квалитету наставног процеса – студенти оцењују наставнике. Наведени документ је достављен у *word* формату, без обележја званичног документа – нема индикација да је разматран, усвојен и слично. Садржај документа презентује поступак, методологију и даје приказ резултата педагошког рада наставника и сарадника, по школским годинама које покрива Извештај о самовредновању (2021/2022, 2022/2023, 2023/2024). Иако назив документа најављује резултате анкета о квалитету наставног процеса, његов садржај се бави резултатима педагошког рада наставника и сарадника. За сваку школску годину за коју су приказани резултати анкета наведени су исти наставници (20) и једна сарадница. Сем наставница Симић Јелене и Грбић Војиславе (Нићин), имена осталих наставника и сараднице нису уочена у извештајима из НАТ2019 од 21.6.2022. године. Штавише, судећи према достављеној документацији у току шестомесечног периода праћења (документација достављена РК 15.12.2025. године), наведена лица су закључила уговор о раду тек 2024. или 2025. године. Даље, уз формалне недостатке (на пример, мешање ћириличног и латиничног писма), уочава се да су подаци за све три школске године готово идентични – на пример, подаци о величини и појединим аспектима структуре узорка (број анкетираних студената по студијским програмима, пол испитаника), оцене за готово сваког наставника и сарадницу. Затим, подаци који су табеларно презентовани и који се односе на укупан број анкета по студијским програмима нису компатибилни са укупним бројем анкета у приказу структуре узорка по другим критеријумима. Такође, није јасно зашто је као датум почетка спровођења анкета навођен датум који претходи почетку школске године на коју се анкета односи – на пример, као период реализације анкете за школску 2021/2022. годину (која почиње 1.10.2021. године) наведен је: 23.5.2021-28.5.2022. Идентични датуми (са променом године) се истичу као тренуци почетка и завршетка анкета у све три школске године (23.5.2022-28.5.2023 и 23.5.2023-28.5.2024), при чему се неки од датума односе на недељу. Преглед дистрибуције

просечних оцена наставника који је дату у оквиру наслова 9, не одговара фреквенцији просечних оцена која је приказана у оквиру наслова 5, и ово важи за сваку школску годину.

Установа је доставила документ под називом Прилог 3.5.1.б. Извештај студенти наставници. У самом документу његов назив се наводи као: Анализа резултата анкета студената о квалитету наставног процеса – студенти оцењују ВУ и СП (Прилог 3.2.2). Наведени документ је достављен у *word* формату, без обележја званичног документа – нема индикација да је разматран, усвојен и слично. Датуми ових докумената, за сваку школску годину извештајног периода, су исти као на документу Прилога 3.5.1а, што значи да се све примедбе у том смислу односе и на Прилог 3.5.1б. Такође, као и у претходном документу, истичу се примедбе на формалну неуређеност (мешање писама), некомпатибилност података када се целина сагледава у контексту различитих аспеката, идентичну величину и структуру узорка по школским годинама. У документу су приказане оцене са основне академске и мастер академске студије, што су степени студија које Установа не реализује. У извештају за школску 2022/2023. годину, приказане су оцене које су студенти дали за рад „шефа студијског програма“ ОАС Економија, МАС Економија, МАС Рачуноводство и ревизија и МАС Одбрана. Поред тога што не одговарају степену студија, ови студијски програми ни по називу нису слични оним које Установа реализује. Резултати који су приказани у извештајима за различите школске године су, често, идентични – како квантитативни, тако и квалитативни. На пример, предлози и коментари који се тичу: могућих области унапређења опремљености, рада студентске службе, опремљеност библиотеке, садржај сајта Школе, су идентични за све три школске године. Често, када квантитативне оцене нису идентичне једна другој у различитим школским годинама, оне се разликују за тачно 1,00. У својим предлозима, студенти наводе да им у Школи „недостаје лабораторија“. Није јасно какве лабораторије су потребне студентима за реализацију студијских програма Установе (као посебна ставка се наводе кабинети са рачунарима, тако да је искључено да се лабораторије односе на информатичке кабинете). Слично, у опису испуњености захтева стандарда 5, Установа наводи да се „одређени број часова наставе изводи у лабораторијама Школе“. Поред тога што није јасно о каквим би лабораторијама могло бити речи, ове „лабораторије“ РК није учила приликом посете Установи. Сајт Школе ни у једној извештајној години није имао просечну оцену 2,91 или 2,72 како је наведено у Прилогу 3.2. Штавише, у Прилогу 3.2. се за школску 2023/2024. годину наводи да „Посебну пажњу, такође треба посветити Сајту Школе, јер је оцењен са слабом оценом 2,72“. Са друге стране, у Прилогу 5.1б је за сајт школе за наведену школску годину наведена висока просечна оцена, 4,52. У делу наслова 15. Предлози за унапређење квалитета процеса вредновања, садржај овог Прилога је идентичан садржају Прилога 3.2.

Закључак: Испуњеност захтева овог стандарда није била предмет оцене РК, односно накнадног праћења, у контексту мера које су наложене Извештајем о спољашњој провери квалитета, а у складу са Правилником о стандардима и поступку за спољашњу проверу квалитета високошколских установа.

4. Квалитет студијског програма (Стандард 4)

Установа је, уз Извештај о самовредновању, доставила следећу евиденцију: Листу свих студијских програма који су акредитовани на високошколској установи од 2011. године са укупним бројем уписаних студената на свим годинама студија у текућој и претходне 2 школске године (Табела.4.1); Број и проценат дипломираних студената (у односу на број уписаних) у претходне 3 школске године у оквиру акредитованих студијских програма (Табела 4.2); Просечно трајање студија у претходне 3 школске године (Табела 4.3); Анализу резултата анкета о мишљењу дипломираних студената о квалитету студијског програма и постигнутим исходима учења, за три извештајне школске године (Прилог 4.1); Анализу резултата о задовољству послодаваца стеченим квалификацијама дипломираних студената, за три извештајне школске године (Прилог 4.2); Одлуке о акредитацији студијских програма и установе (Прилог 4.3).

Подаци који су презентовани у Табели 4.3. указују на то да је у свакој од извештајне три школске године просечно трајање студија дипломираних студената било тачно 3,00 године, што је неуобичајено. У заглављу табеле је наведено да се свака од три колоне односи на 2022/2023. годину.

Прилог 4.1. приказује форму анкете дипломираних студената. Ова форма садржи питања о оцени квалитета студијских програма и постигнутим исходима учења која су груписана у 6 целина. Нису расположиви резултати који су добијени датом анкетом, као ни њихова анализа. Затим се, након ове

форме, презентује табела са резултатима оцењивања свршених студената, али по питањима која не одговарају претходно приказаној форми. Такође, иако табела носи назив који садржи три календарске године, дат је само један резултат по сваком од питања. Као ни већина осталих докумената у евиденцији Установе, ни овај нема све елементе формално исправног документа. Питања представљена у уводној форми, као ни она за које су приказане оцене у табели овог документа не одговарају садржају ни једне анкете коју је Установа доставила у оквиру фолдера „Анкете“.

Прилог 4.2. најпре презентује форму анкете „представника пословног окружења Школе“, након чега су изведени одређени уопштени закључци, без приказивања конкретних резултата на којима су базирани. Штавише, нису представљене ни битне методолошке напомене узорковања и спровођења анкете), као ни препоруке за унапређење квалитета на које би резултати требало да упућују. При томе, закључци су дати сумарно за три школске године, уз позивање на измену анкете која је спроведена пре извештајног периода (2018/2019). Други део документа приказује резултате анкете послодаваца (део пословног окружења) о квалитету и компетенцијама свршених студената. Резултати су дати табеларно, за сваку школску годину извештајног периода, али су добијени на узорку од свега 15 послодаваца, што умањује њихову генерализацију. Такође, Установа не анализира добијене резултате, у интерној структури и у динамици времена, односно не дефинише препоруке и мере за унапређење или одржавање нивоа квалитета. Иначе, ни једна, ни друга анкета из овог Прилога нису пронађене у списку анкета које је Установа доставила у оквиру фолдера „Анкете“.

У оквиру опису испуњености стандарда у Извештају о самовредновању, Установа наводи да: „Дипломирани студенти Школе су у већини наставили студије, неки на специјалистичком студијском програму Школе, неки на другим високошколским установама“. Према достављеним уверењима о акредитацији, Установа не реализује специјалистичке студије. Такође, у овом делу Извештаја о самовредновању, Установа наводи да има четири акредитована студијска програма. Према достављеним уверењима о акредитацији, Установа реализује три акредитована студијска програма.

Закључак: Испуњеност захтева овог стандарда није била предмет оцене РК, односно накнадног праћења, у контексту мера које су наложене Извештајем о спољашњој провери квалитета, а у складу са Правилником о стандардима и поступку за спољашњу проверу квалитета високошколских установа.

5. Квалитет наставног процеса (Стандард 5)

Установа је, уз Извештај о самовредновању, доставила следећу евиденцију: Процедуре (Прилог 5.2); Правилник о НИД (Прилог 5.3б). Документ Прилога 5.1. Анализа резултата анкета студената о квалитету наставног процеса је приложен у оквиру фолдера за стандард 3, и то као: Прилог 5.1а Анализа резултата анкета студената о квалитету наставног процеса – студенти оцењују наставнике; и Прилог 5.1б Анализа резултата анкета студената о квалитету наставног процеса – студенти оцењују ВУ и СП

Коментари на прилоге 5.1а и 5.1б изложени су у оквиру оцене испуњености захтева стандарда 3, и неће бити поновљени у овом делу текста.

Као Прилог 5.2. који према захтевима стандарда треба да презентује Процедуре и поступке који обезбеђују поштовање плана и распореда наставе, Установа је приложила документ под називом „Процедуре“. Садржај овог документа је структуриран у три целине, од којих се само једна, презентована на једној страни, тиче поступка реализације наставног процеса. Други део се односи на рад студентске службе, док се трећи део тиче реализације стручне праксе. У првом делу документа се доста ограничено приказује планирање наставног процеса (кроз утврђивање распореда часова и плана извођења наставе по предметима), готово се не дотичући процедура и поступака којима се обезбеђује поштовање плана и распореда наставе. Иако у уводу документ најављује да је извод из распореда наставе дат у тексту, исти није приложен.

Установа је доставила Правилник о научно-истраживачкој делатности као Прилог 5.3б, док стандард захтева прилагање доказа о спроведеним активностима којима се подстиче стицање активних компетенција наставника и сарадника. Према томе, Установа није доставила прилог

адекватне садржине. Иначе, у Прилогу 5.36 је наведено да је документ донет 13.4.2020. године у Земуну (исто је видљиво и на печату на крају документа). Међутим, према расположивој евиденцији, промена седишта из Новог Сада у Београд је извршена 18.10.2022. године, изменом Уверења о акредитацији, а по захтеву Установе од 30.8.2021. године.

На сајту Установе, постоји посебан сегмент под називом „Студије за запослене“ (<https://www.mpk.edu.rs/studije/> посећено 20.12.2025. године). У овом делу, Установа наводи да се ради о „ex vanrednim“ студијама. Даље, Установа у овом делу наводи да кандидатима нуди „програм студија за запослене“, који између осталог нуди „предавања која су доступна у различитим терминима, са могућношћу онлајн праћења наставе и коришћења дигиталних платформи“. Установа нема акредитацију за извођење студијских програма учењем на даљину. Такође, наводи се да студенти имају приступ дигиталној библиотеци – о постојању дигиталне библиотеке РК није достављен доказ, нити је исто истакнуто приликом посете Установи. За овај „програм студија“ постоји линк за пријаву кандидата.

У Извештају о самовредновању, Установа наводи и да се на сајту Школе објављују распоред наставних активности објављује на сајту Школе (пре почетка наставе), као и распоред испита, за све рокове (пре почетка септембарског рока). Међутим, увидом у садржај сајта, РК није пронашла податке о распореду наставе – већ само распоред консултативне наставе, без јасно наглашеног периода на који се исти распоред односи (<http://www.mpk.edu.rs/wp-content/uploads/2024/04/mpk-letnji-raspored-24-2.pdf> посећено 24.12.2025. године). Распоред испита је приказан само за период до априлског испитног рока 2024. године (<https://www.mpk.edu.rs/raspored-nastave/> посећено 24.12.2025. године).

Закључак: Испуњеност захтева овог стандарда није била предмет оцене РК, односно накнадног праћења, у контексту мера које су наложене Извештајем о спољашњој провери квалитета, а у складу са Правилником о стандардима и поступку за спољашњу проверу квалитета високошколских установа.

6. Квалитет научно-истраживачког, уметничког и стручног рада (Стандард 6)

Установа је, уз Извештај о самовредновању, доставила следећу евиденцију: Назив текућих научноистраживачких/уметничких пројеката, чији су руководиоци наставници стално запослени у високошколској установи (Табела 6.1); Списак наставника и сарадника запослених у високошколској установи, учесника у текућим домаћим и међународним пројектима (Табела 6.2); Збирни преглед научноистраживачких и уметничких резултата у установи у претходној календарској години према критеријумима Министарства (Табела 6.3); Списак SCI/ ССЦИ-индексираних радова по годинама за претходни трогодишњи период. (Навести референце са редним бројем) (Табела 6.4); Списак стручних и уметничких пројеката који се тренутно реализују у установи чији су руководиоци наставници стално запослени у високошколској установи (Табела 6.6); Списак ментора према тренутно важећим стандардима који се односи на испуњеност услова за менторе у оквиру образовно-научног, односно образовно-уметничког поља, као и однос броја ментора у односу на укупан број наставника на високошколској установи (Табела 6.7); Списак награда и признања наставника, сарадника и студената за остварене резултате у научноистраживачком и раду (Прилог 6.1); Однос наставника и сарадника укључених у пројекте у односу на укупан број наставника и сарадника на високошколској установи (Прилог 6.2); Однос броја SCI-индексираних радова у односу на укупан број наставника и сарадника на високошколској установи (Прилог 6.3).

Напомена: Табеле 6.5. и 6.7. нису попуњене, будући да Школа не реализује докторске студије.

У Табели 6.1, Установа приказује један пројекат којим руководи наставник стално запослен у Установи. Пројекат под називом: „Увођење нових информационих технологија у административну употребу“, је по типу домаћи фундаментални и у његову реализацију је укључено 3 наставника/сарадника Установе.

Табела 6.2. Списак наставника и сарадника запослених у високошколској установи, учесника у текућим домаћим и међународним пројектима, не приказују податке, односно достављена је празна. Ово није у складу са подацима који су дати у табелама 6.1. и 6.6. који указују на постојање научних

и стручних пројеката којима руководе запослени у Установи и на којима су ангажовани наставници/сарадници Установе.

У Табели 6.4. Установа презентује податке о 3 рада категорије M23 који су објављени 2021. и 2023. године. Радови су наведени без свих библиографских података – нису наведени сви аутори и/или пагинација, или су направљене грешке у испису, односно исписане су речи које не би требало да се наводе (на пример, „наслов“). Претрагом података који су наведени у Табели 6.4, РК је утврдила следеће (Табела 1):

Табела 1. Резултати претраге података који су приказани у Табели 6.4.	
Подаци приказани у Табели 6.4.	Јавно доступни подаци о радовима из Табеле 6.4.
M. Bojić, Optimising investmnt in the energy sector in developing countries in Souteast Europe, Ekonomika poljoprivrede, 2023	Vladislavljević, V., Ristić, D., Obrić, B., Mičić, S., Lazić, S., Jakovljević, S., Mirković, S., & Praća, N. (2024). OPTIMISING INVESTMENT IN THE ENERGY SECTOR IN DEVELOPING COUNTRIES IN SOUTH EAST EUROPE. <i>Economic of Agriculture</i> , 71(1), 263–274. https://doi.org/10.59267/ekoPolj2401263V https://www.ea.bg.ac.rs/index.php/EA/article/view/2260
A. Lukić, The Role of Macroeconomic Policy in the Economic Development of European Countries in Transition (<u>Article</u>), EUROPEAN REVIEW, (2021), vol. 29 br. 6, str. 819-827,	Milojević I, Ćurčić M, Jovanović V. (2021). The Role of Macroeconomic Policy in the Economic Development of European Countries in Transition. <i>European Review</i> , 29(6), 819-827. doi:10.1017/S1062798720001027 https://www.google.com/url?sa=t&source=web&rct=j&opi=89978449&url=https://www.cambridge.org/core/services/aop-cambridge-core/content/view/88F6F4DBD4D1C61E27486D74DF784684/S1062798720001027a.pdf/role_of_macroecomic_policy_in_the_economic_development_of_european_countries_in_transition.pdf
D. Stojkanović, I Milojevic, <u>Naslov</u> Optimisation of accounting model of inventory management in the textile industr, INDUSTRIA TEXTILA, (2021), vol. 72 br. 2, str. 198-202	Milojević,I., Krstić, S., Ćurčić, M. (2021). Optimisation of accounting model of inventory management in the textile Industry. <i>Idustria Textila</i> , 72(2), 198-202. https://www.revistaindustriatextila.ro/images/2021/2/11%20IVAN%20MILOJEVIC%20Industria%20Textila%202021.pdf

За рад који је наведен под редним бројем 1 нису наведени сви библиографски подаци – волумен и број часописа и пагинација. Рад под наведеним називом је пронађен у наведеном часопису, али је публикован 2024. године, а не 2023. године, како је наведено у Табели 6.4. Даље, као аутори пронађеног рада, наводе се следећа лица: Владисављевић, В., Ристић, Д., Обрић, Б., Мичић, С., Лазих, С., Јаковљевић, С., Мирковић, С., и Праћа, Н. Са друге стране, у Табели 6.4. је као самостални аутор наведеног рада наведен Бојић, М.

Аутор рада који је наведен под редним бројем 2, није идентификован као аутор рада под истим називом који је пронађен на страници часописа. Уместо Лукић, А, као аутори овог рада идентификовани су Милојевић, И., Ђурчић, М. и Јовановић, В. У пронађеном раду, наведени аутори као своју афилијацију наводе *Military Academy, University of Defense, Belgrade* и *School of Economics and Management Studies, Kragujevac*.

Рад који је наведен под редним бројем 3 је, такође, наведен са погрешним ауторима. Према јавно доступним подацима, аутори рада су: Иван Милојевић, Снежана Крстић и Михаило Ђурчић, а не Д. Стојкановић и И. Милојевић, како је наведено у Табели 6.4. Ни један од идентификованих аутора рада не наводи Установу као своју афилијацију, већ, као и у претходном случају *Military Academy, University of Defense, Belgrade*. Према доступним подацима нико од идентификованих аутора није био запослен у Установи у извештајном периоду.

Табелом 6.6. Установа презентује податке о два стручна пројекта који се реализују на Установи, а чији су руководиоци наставници запослени у Установи. Према наводима Установе, оба пројекта су међународна и на њима је ангажовано 12, односно 10 учесника. РК је увидом у Табелу 6.6. (Назив и број текућих стручних и уметничких пројеката који се тренутно реализују у установи чији су руководиоци наставници стално запослени у високошколској установи) утврдила да су пројекти

одобрени у 2018. и 2019. години, те је питање да ли су исти били актуелни у току извештајног периода.

Сви прилози који формално јесу достављени – у форми докумената или фолдера, достављени су без садржаја. Ово је некомпатибилно са чињеницом да одговарајућим табелама, које су комплементарне прилозима 6.2. и 6.3, Установа презентује податке о укључености наставника и сарадника у пројекте, као и о радовима који су објављени у (S)SCI индексираним часописима.

Закључак: Испуњеност захтева овог стандарда није била предмет оцене РК, односно накнадног праћења, у контексту мера које су наложене Извештајем о спољашњој провери квалитета, а у складу са Правилником о стандардима и поступку за спољашњу проверу квалитета високошколских установа.

7. Квалитет наставника и сарадника (Стандард 7)

Имајући у виду чињеницу да се захтев овлашћеног подносиоца посебно односи на потребу да се оцени квалитет наставног особља на Установи, РК је од Установе захтевала да се учини расположивом потпуна, ажурна и исправна документација која служи као основ за оцену, и то:

- Евиденција о радно-правном статусу наставника и сарадника, у складу са законом и стандардима: одлуке о избору, уговори о раду/ангажовању, МА обрасци, изводи из електронске базе података (ЕБП) пореске управе, сагласности за ангажовање дате од стране матичних установа.
- Евиденција о научним и стручним квалификацијама наставника и сарадника: дипломе са свих нивоа студија, задужења у настави (књига наставника са књигама предмета).
- Ажурни НАТ2019 извештаји, за Установу и сваки студијски програм.
- Извештај о самовредновању са свим пратећим прилозима и у складу Правилником о стандардима и поступку за самовредновање и оцењивање квалитета високошколских установа и студијских програма.
- Сва документација која је прописана Правилником о стандардима и поступку за спољашњу проверу квалитета високошколских установа и Упутством за спровођење поступка спољашње провере квалитета високошколских установа.

По наведеним захтевима Установа није поступила пре усвајања Коначног извештаја РК и Извештаја о спољашњој контроли квалитета. У периоду шестомесечног накнадног плаћања, Установа је уз Извештај о самовредновању, доставила следећу евиденцију: Правилник о избору у звања (Прилог 7.1); Однос укупног броја студената (број студената одобрен акредитацијом помножен са бројем година трајања студијског програма) и броја запослених наставника на нивоу установе (Прилог 7.2).

Према подацима који су доступни у извештајима НАТ2019 (Провера параметара установе, 5.12.2025), на Установи је запослено 20 наставника са пуним радним временом, док је 1 наставник у допунском радном односу. Установа запошљава једну сарадницу. Наставници са пуним радним временом у Установи изводе 98,42% часова. Просечно оптерећење часовима активне наставе недељно износи 6,21 за наставнике и 10,00 за сарадницу. Просечно појединачно оптерећење наставника и сараднице је у оквирима захтева стандарда (Оптерећење наставника/сарадника на нивоу обухвата акредитације, 5.12.2025). Наставници су ангажовани на реализацији од 1 до 6 предмета, док је сарадница ангажована за реализацију 4 предмета (Преглед предмета у обухвату, 5.12.2025).

Ни након више од годину дана од почетка процеса ванредне спољашње провере квалитета и више поновљених захтева, Установа није доставила:

- Ни једну од захтеваних табела уз овај стандард, и то: Табелу 7.1. Преглед броја наставника по звањима и статус наставника у високошколској установи (радни однос са пуним и непуним радним временом, ангажовање по уговору), и Табелу 7.2. Преглед броја сарадника и статус сарадника у високошколској установи (радни однос са пуним и непуним радним временом, ангажовање по уговору).

- Потпуну евиденцију о радно-правном статусу наставника и сарадника, у складу са законом и стандардима: извод из електронске базе података (ЕБП) пореске управе, адекватне сагласности за ангажовање дате од стране матичних установа.
- Евиденцију о научним и стручним квалификацијама наставника и сарадника: дипломе са свих нивоа студија, задужења у настави (књига наставника са књигама предмета).

Правилник о избору у звања (број 4/2 од 21.1.2022. године, Прилог 7.1) дефинише наставничка и сарадничка звања, расписивање конкурса, уже научне области за избор у звања, са распоредом предмета у оквиру њих, услове за избор у звања, формирање и рад Комисије за припрему извештаја о пријављеним кандидатима, ангажовање наставника са друге установе, услове и поступак избора сарадника, предавача и сарадника ван радног односа, права и обавезе наставног особља, мировање радног односа и изборног периода и рад на другим установама. Иако наводи уже научне области за које се врши избор у звање, Правилник не идентификује више категорије којима ове уже научне области припадају (научне области и поља).

Такође, Установа није доставила књиге предмета на којима су наставници ангажовани, као ни њихове књиге наставника, како би РК могла да изврши целовиту анализу усклађености компетенција наставника са силабусима предмета за чију су реализацију задужени. На сајту Установе су расположиве старе књиге предмета за два (од три) студијска програма, али са наставницима који више нису ангажовани на Установи, као и књиге наставника који више нису ангажовани на Установи (<https://www.mpk.edu.rs/wp-content/uploads/2020/06/Knjiga-predmeta-MTM.pdf>, <https://www.mpk.edu.rs/wp-content/uploads/2020/06/pk-converted.pdf>, <https://www.mpk.edu.rs/wp-content/uploads/2020/06/Knjiga-nastavnika-PK.pdf>, <https://www.mpk.edu.rs/wp-content/uploads/2020/06/Knjiga-nastavnika-MTM.pdf> приступљено 17.12.2025. године).

Након анализе доступне документације о наставницима и сарадницима, РК истиче следећа генерална, као и запажања по наставницима (Табела 2):

Генерална запажања:

- За дипломе наставника које су стечене на установама у Босни и Херцеговини, односно Републици Српској, није достављена евиденција да су установе и студијски програми акредитовани.
- Већина фотокопија диплома није оверена.
- На сајту Установе је приказана листа од 15 наставника и 1 сараднице. Троје од наставника који су приказани на сајту нису у документацији коју је Установа доставила, док неки наставници за које је достављена документација, нису приказани на сајту.
- Према Минималним условима за избор у звања наставника на академијама струковних студија и високим школама струковних студија, услов за избор звање професор струковних студија и виши предавач је радно искуство (10, односно 5 година) и академски резултати остварени у току њега. На основу малог броја расположивих биографија, и у одсуству књига наставника, не може се увек закључити да је овај услов испуњен. Такође, за већину наставника никакав биографски податак није доступан.
- Поједини наставници (на пример, Ивковић Славко, Нићин Војислава, Симић Јелена) су били чланови Комисија за писање извештаја о пријављеним кандидатима и предложили кандидате који не испуњавају услове за избор у одређено звање. Својим одлукама, Наставно стручно веће Установе је овакве предлоге подржало.

Табела 2. Примедбе у вези са документацијом за наставно особље, по наставницима и сарадницима

Наставник	Примедба
Брчић Александар	• На дипломи докторских студија није уписан назив студијског програма, због чега се не може проверити његов акредитациони статус.
Ђукић Михаило	• Достављене фотокопије диплома нису оверене. • Наставник је уписао основне студије школске 2003/2004, и исте завршио 15.6.2005. године.

	У Извештају НАТ2019 је наведено да је наставник изабран у звање 27.6.2025. године, док је у Одлуци о избору наведен други датум, 18.8.2025. године
Ђурица Раденко	- Наставник је др биотехничких наука, и сви претходни нивои образовања су у пољу техничко-технолошких наука. Наставник је биран за ужу научну област Менаџмент у угоститељству. За ову ужу научну област су бирани и наставници са образовањем у пољу друштвено-хуманистичких наука. - У доступној биографији наставника https://www.mpk.edu.rs/wp-content/uploads/2023/01/Radenko-Djurica.pdf (посећено 18.12.2020) нису уочени радови након 2014. године, и, генерално, нису уочени радови публиковани у часописима категорије М20, што су минимални услови за избор у звање професор струковних студија. - Наставник има звање од 17.9.2024. године. Члан Комисије за избор наставника био је и Бранислав Санчанин, који је у звању од 1.11.2024. На основу расположиве евиденције, није познато у ком је звању био наставник Санчанин у периоду чланства у комисији за предлагање кандидата за избор у звање професор струковних студија. Иначе, наставник Ђурица Раденко је био члан у Комисији за избор наставника Санчанин Бранислава. - У фолдеру наставника Ђурице Раденка је достављен МА образац за Ивану Јешић, не и за овог наставника.
Гарић Ратко	- Достављене фотокопије диплома нису оверене. - Двоје чланова Комисије за избор наставника (Нићин Војислава и Ивковић Славко) су наставници за ужу научну област Маркетинг и менаџмент, односно Менаџмент (ужа научна област трећег члана није позната), док је наставник биран за ужу научну област Комуникације и хуманистика. Овакав састав Комисије није у складу са одредбама Правилника о избору. - Наставник је биран за ужу научну област Комуникације и хуманистика са докторатом из економских наука, што није адекватно.
Глумац Сњежана	- Достављене фотокопије диплома нису оверене. - Достављено је решење Универзитета Мегатренд о признавању дипломе са докторских студија, али не и сама диплома. - Наставница није приказана на сајту Установе (https://www.mpk.edu.rs/nastavnici/ посећено 19.12.2025).
Ивић Младен	- Достављена фотокопија дипломе магистарских студија није оверена. - Наставник је уписао основне студије 2003. године, и на истим дипломирао 26.10.2004. године. - У МА обрасцу наставника није уписан број месеци одређеног ангажовања наставника (пише „0“, а требало би „60“, будући да је наставник у звању предавач и закључио је уговор о раду са одређеним важењем од 5 година).
Јеротијевић Горица	- Наставница је магистар наука индустријског менаџмента са темом магистарског рада: „Социологија образовања и педагогија“. - Достављена фотокопија дипломе магистарских студија није оверена. - Достављено је уверење о завршеним основним студијама, не и диплома. Уверење је из 2005. године. - Наставница је уписала основне студије у школској 2003/2004. години, и на истим дипломирала 11.7.2005. године. - Наставница је бирана за ужу научну област Комуникације и хуманистика, са магистратуром у области индустријског менаџмента, што није адекватно. - Наставница има звање од 1.11.2024. године. Члан Комисије за избор наставнице био је и Бранислав Санчанин, који је у звању од истог датума, 1.11.2024. На основу расположиве евиденције, није познато у ком је звању био наставник Санчанин у периоду чланства у комисији за предлагање кандидата за избор у звање предавач. - У МА обрасцу наставнице није уписан број месеци одређеног ангажовања наставнице (пише „0“, а требало би „60“, будући да је наставница у звању предавач и закључила је уговор о раду са одређеним важењем од 5 година).
Каламанда Обренија	- Наставница је доктор пољопривредних наука и претходни нивои образовања су у пољу техничко-технолошких наука. Наставница је бирана за ужу научну област Менаџмент у угоститељству. За ову ужу научну област су бирани и наставници са образовањем у пољу друштвено-хуманистичких наука. - У МА обрасцу наставнице пише да је наставник у области хемијских наука. - Достављена фотокопија дипломе основних студија није оверена.

	У МА обрасцу наставнице није уписан број месеци одређеног ангажовања наставнице (пише „0“, а требало би „60“, будући да је наставница у звању предавач и закључила је уговор о раду са одређеним важењем од 5 година).
Манојловић Слободан	- Достављене фотокопије диплома нису оверене. - Фотокопија дипломе докторских студија је приказана као пресечен документ на две странце. - Наставник је изабран за ужу научну област Информатика и квантитативне методе, са докторатом из области машинства. У МА обрасцу наставника је наведено да је наставник у области машинског инжењерства. - У извештају НАТ2019 пише да је наставник у звању предавач од 1.10.2019. године, а достављена је Одлука о избору у звање професор струковних студија од 1.11.2024. године. - Наставник није приказан на сајту Установе (https://www.mpk.edu.rs/nastavnici/ посећено 19.12.2025).
Мишковић Дуња	- Наставница је дипломирала 11.7.2025. године. У звање наставник страног језика је изабрана 5.9.2025. године. Према Закону, услов за избор у ово звање је стечено високо образовање другог степена. - Чланови Комисије за избор наставнице у звање наставник страног језика, били су и Славко Ивковић и Ненад Марковић. Славко Ивковић је наставник за ужу научну област Менаџмент. Ужа научна област наставника Ненада Марковића није позната, али је овај наставник био члан већег броја комисија за избор у звања за ужу научну област Маркетинг и менаџмент. - У МА обрасцу наставнице није уписан број месеци одређеног ангажовања наставнице (пише „0“, а требало би „60“, будући да је наставница у звању наставник страног језика и закључила је уговор о раду са одређеним важењем од 5 година).
Мрђен Александар	- У МА обрасцу наставника није уписан број месеци одређеног ангажовања наставника (пише „0“, а требало би „60“, будући да је наставник у звању предавач и закључио је уговор о раду са одређеним важењем од 5 година). - Наставник није приказан на сајту Установе (https://www.mpk.edu.rs/nastavnici/ посећено 19.12.2025).
Нићин Војислава	- Достављена фотокопија дипломе са основних студија није оверена. - У доступној биографији наставнице https://www.mpk.edu.rs/wp-content/uploads/2023/01/Grbic-Vojislava.pdf (посећено 18.12.2020) постоји само један рад који је публикован у петогодишњем периоду који претходи тренутку избора у звање (наставница има звање професор струковних студија од 17.9.2024. године). У питању је рад категорије М63, публикован 2020. године. Располагава биографија наставнице не указује на то да су испуњени минимални услови за избор у звање. - Наставница има звање од 17.9.2024. године. Члан Комисије за избор наставнице био је и Бранислав Санчанин, који је у звању од 1.11.2024. На основу расположиве евиденције, није познато у ком је звању био наставник Санчанин у периоду чланства у комисији за предлагање кандидата за избор у звање професор струковних студија.
Николић Маја	- Достављено је уверење о завршеним мастер студијама, не и диплома. Уверење је из 2010. године. - Достављена фотокопија дипломе са основних студија није оверена. - У Извештају из НАТ2019 је наведено да је наставница у звању наставник страног језика, од 5.9.2025. године. Са друге стране, достављена је Одлука о избору у звање професор струковних студија за Друштвене основе спорта, одлука коју је донела Висока школа струковних студија Академија фудбала у Београду, дана 16.1.2019. године. - У МА обрасцу наставнице није уписан број месеци одређеног ангажовања наставнице (пише „0“, а требало би „60“, будући да је наставница у звању наставник страног језика и закључила је уговор о раду са одређеним важењем од 5 година).
Сајић Мирко	- Достављене фотокопије диплома нису оверене. - Уговор о раду није потписан од стране послодавца. - Наставник није приказан на сајту Установе (https://www.mpk.edu.rs/nastavnici/ посећено 19.12.2025).
Санчанин Бранислав	- Наставник није приказан на сајту Установе (https://www.mpk.edu.rs/nastavnici/ посећено 19.12.2025). - Наставник је уписао студијски програм докторских академских студија обима 180ЕСПБ у школској 2020/2021. години, и на истом докторирао 4.7.2022. године.

Симић Јелена	- Наставница је уписала основне студије школске 2001/2002. године, и на истим је дипломирала 5.6.2003. године. - Према расположивој биографији (https://www.mpk.edu.rs/wp-content/uploads/2023/01/CV-Jelena-Simic-za-sajt-Visoke-skole.pdf приступљено 19.12.2025. године), наставница нема радове из категорија М20 и М51, као ни уџбеник, што је услов за избор у звање професор струковних студија.
Стојкановић Денис	- У расположивој биографији наставника нема приказа библиографије. - Наставник има звање од 10.9.2024. године. Члан Комисије за избор наставника био је и Бранислав Санчанин, који је у звању од 1.11.2024. На основу расположиве евиденције, није познато у ком је звању био наставник Сенчанин у периоду чланства у комисији за предлагање кандидата за избор у звање виши предавач. - У МА обрасцу наставника није уписан број месеци одређеног ангажовања наставника (пише „0“, а требало би „60“, будући да је наставник у звању виши предавач и закључио је уговор о раду са одређеним важењем од 5 година).
Тешић Раде	- Достављене фотокопије диплома нису оверене. - Наставник је основне студије на којима је стекао звање дипломирани економиста – предузетничка економија, уписао школске 2012/2013. године, и на истим је дипломирало 13.9.2013. године. - Наставник има још једну диплому са основних студија. На овим основним студијама, обима 180ЕСПБ, наставник је стекао звање дипломирани економиста. Студије је уписао школске 2007/2008. године, и на истим је дипломирало 16.9.2009. године - Наставник је биран за ужу научну област Комуникације и хуманистика са докторатом из економских наука, што није адекватно. - Члан Комисије за избор наставника за ужу научну област Комуникације и хуманистика је и Славко Ивковић који је наставник у ужој научној области Менаџмент. - Наставник није приказан на сајту Установе (https://www.mpk.edu.rs/nastavnici/ посећено 19.12.2025).
Вучковић Зоран	- Достављене фотокопије диплома нису оверене. - Достављено је уверење о завршеним докторским студијама, не и диплома. Уверење је из 2021. године. - Наставник је изабран у звање за ужу научну област Информатика и квантитативне методе. Један од чланова Комисије за избор је и наставник Ненад Марковић. Ужа научна област овог наставника није позната, али се наставник са истим именом и презименом јавља и као члан комисија за избор наставника за ужу научну област Маркетинг и менаџмент, као и за избор у звање наставник страног језика.
Вулић Свјетлана	- Достављено је уверење о завршеним докторским студијама, не и диплома. Уверење је из 2023. године. - Достављена фотокопија дипломе са мастер студија није оверена. - Наставница није приказана на сајту Установе (https://www.mpk.edu.rs/nastavnici/ посећено 19.12.2025).
Ивковић Славко	- Достављене фотокопије диплома нису оверене. - Наставник је уписао основне студије 2008. године, и на истим је дипломирао 26.10.2009. године. - У Извештају из НАТ2019 је наведено да је наставник у звању доцент од 17.4.2019. године. Достављена је Одлука о избору у звање доцент од 1.9.2023. године. - У сагласности са матичне установе наставника није наведено његово оптерећење часовима наставе на матичној установи, као ни назив студијског програма на ком ће наставник бити ангажован на нематичној установи, што је захтев стандарда. - Наставник није приказан на сајту Установе (https://www.mpk.edu.rs/nastavnici/ посећено 19.12.2025).
Богданов Милица	- Сарадница је студенткиња докторских студија инжењерског менаџмента – што је поље техничко-технолошких наука. На нижим нивоима студија је стекла звања: мастер андрагог, односно дипломирани андрагог – што је област педагошких и андрагошких наука. Изабрана је у звање асистент за ужу научну област Менаџмент и маркетинг. Област избора сараднице није у складу са областима њеног образовања. - Према доступним подацима, сарадница је на основним академским студијама остварила просечну оцену 7,85. Према Закону о високом образовању, ВШУ бира у звање асистента, студента докторских студија који је сваки од претходних степена студија завршио са

	просечном оценом најмање осам (8). Закључак је да сарадница не испуњава законски услов за избор у звање асистента. У МА обрасцу сараднице је наведено да је персонални асистент.
--	---

Закључак: На основу расположиве документације, РК закључује да захтеви стандарда нису испуњени.

8. Квалитет студената (Стандард 8)

Установа је, уз Извештај о самовредновању, доставила следећу евиденцију: Преглед броја студената по степенима, студијским програмима и годинама студија на текућој школској години (Табела 8.1); Стопа успешности студената (Табела 8.2); Број студената који су уписали текућу школску годину у односу на остварене ЕСПБ бодове (60), (37-60) (мање од 37) за све студијске програме по годинама студија (Табела 8.3); Правилник о упису студената на студијске програме Високе школе струковних студија за менаџмент и пословне комуникације (Прилог 8.1); Процедуре и корективне мере у случају неиспуњавања и одступања од усвојених процедура оцењивања (Прилог 8.2); Правилник о начину и поступку обезбеђивања и самовредновања квалитета висока школа струковних студија за менаџмент и пословне комуникације (Прилог 8.3).

Постоји неусаглашеност података о акредитованом броју студената за упис у прву годину студијских програма Установе (ОСС Менаџмент у угоститељству, ОСС Менаџмент пословних комуникација и ОСС Менаџмент трговине и маркетинга) између Табеле 8.1. (99/55/55 студената) и описа овог стандарда у извештајима о самовредновању студијских програма (40 студената, за сваки од наведених студијских програма).

Табела 8.2. нема наведену временску димензију. Ако се зна да је последња извештајна година 2023/2024. година, онда се посредно може закључити да се Табела 8.2. односи на школску 2022/2023. годину (будући да се траже подаци за претходну школску годину). Табела у последњем реду сумира податке за ОСС и МАС, што је степен, односно врста студија коју Установа не реализује. Подаци из Табеле 8.2. нису компатибилни са подацима из табела 4.2. и 4.3. Наиме, број успешних студената који се приказује у Табели 8.2, а који се односи на студенте који су дипломирали у 2022/2023. години, а завршили су студије у предвиђеном року – 172 студента, не може бити већи од укупног броја дипломираних студената, што су сви студенти који су дипломирали, без обзира на то да ли су студије завршили у року, или не – 55, према Табели 4.2. и Табели 4.3. Судећи према просечном трајању студија (Табела 4.3) које износи 3 године, може се закључити да сви студенти дипломирају у року, што је крајње неуобичајено.

Табела 8.3. презентује податке о структури студената који су уписали текућу школску годину (што би требало да је последња извештајна година – 2023/2024), са аспекта остварених ЕСПБ, по годинама студија. Најпре, табела има колоне за другу, трећу и четврту годину студија. Установа има акредитоване студијске програме основних струковних студија, које су по Закону обима 180ЕСПБ, односно три године. Даље, неуобичајен је податак да је у свакој години студија број уписаних студената идентичан – по 192 студента. Затим, овај податак не одговара податку из Табеле 4.1, према којој је број укупно уписаних студената на свим годинама студија у школској 2023/2024. години 200, док је према подацима из Табеле 8.3, у сваку, од (погрешно приказане) три године студија уписано по 192 студента.

Документ Правилника о упису (Прилог 8.1) је достављен у *word* формату, без свих елемената формалног документа – заводни број. У документу је наведено да је Правилник усвојен од стране „наставно веће стручно Школе“ на седници која је одржана 13.4.2020. године. У наслову Правилника је наведено да се ради о правилнику Установе са адресом Ратарски пут 8а, Земун. Како је више пута истакнуто, према расположивим документима, Установа је променила седиште из Новог Сада у Београд, по захтеву из 2021. године, односно Решењу НАТ из 2022. године. Документ је потписан од стране в. д. директора Дениса Стојкановића, за ког не постоје докази да је обављао ову функцију у тренутку усвајања документа. У делу садржаја документа наводе се услови уписа на основне академске и мастер академске студије, што је врста студија коју Установа не организује. На сајту Установе је доступан Правилник о упису студената и правилима студија из 2018. године (број 61/3 од 21.3.2018. године, <http://www.mpk.edu.rs/wp-content/uploads/2019/12/Pravilnik-o-upisu-studenata-i-pravilima-studija-1.doc> приступљено 18.12.2025. године).

Као Прилог 8.2, Установа је доставила Процедуре и корективне мере у случају неиспуњавања и одступања од усвојених процедура оцењивања, док је захтев стандарда да овај прилог представља Правилник о оцењивању. Процедуре и корективне мере у случају неиспуњавања и одступања од усвојених процедура оцењивања је документ, који према захтевима стандарда, треба да се достави као Прилог 8.3. Иако Установа наводи да је достављени Прилог 8.2. извод из Правилника о полагању и оцењивању на испиту (што би био адекватан прилог, усклађен са захтевима стандарда), исти није доставила, нити је он доступан на сајту. За један део садржаја се наводи да представља извод из неидентификованог документа („из процедуре оцењивања“). Достављени Прилог је потписан, али није јасно од стране ког лица – будући да нису наведени ни лични подаци, ни функција. Оно што је јасно је то да је печат на документу печат Високе школе за менаџмент и економију из Крагујевца.

За Правилник о начину и поступку обезбеђивања и самовредновања квалитета висока школа струковних студија за менаџмент и пословне комуникације, који је достављен у оквиру Прилога 8.3. је наведено да је усвојен на седници Научно стручног већа 13.4.2020. године, што се разликује од оба датума који су наведени у документу под истим овим називом који је достављен као Прилог 2.1 (21.1.2020. године и 10.4.2020. године). Уз примедбу о неусаглашености података о седишту Школе у време доношења Правилника (у наслову Правилника стоји да је у време његовог доношења – 2020. године – седиште Школе у Земуну, и исто је видљиво на печату на крају документа), РК истиче и то да постоје значајне разлике у садржају два документа који се односе на исти Правилник, а који су достављени као различити прилози (8.3. и 2.1). Иначе, Правилник достављен као Прилог 8.3. у свом садржају препознаје „Универзитет“ као субјекат од значаја („број истраживачких пројеката чији је институционални носилац Универзитет»). У достављеном Правилнику из овог прилога је наведен опсег поена на скали оцена који није усаглашен са распонима који су приказани у Извештају о самовредновању. Документ Прилога 8.3. је донесен 2020. године и потписан је од стране в.д. директора Дениса Стојкановића за ког, како је више пута речено, не постоје докази да је обављао ову функцију у време доношења документа. Коначно, достављени документ и не представља стандардом захтевани садржај Прилога 8.3.

Редовним инспекцијским надзором, Министарство је утврдило да Школа не испуњава законске услове за обављање делатности високог обазовања (по Записнику од 26.1.2024. године). Поступајућа РК је, такође, у току спровођења поступка спољашње провере квалитета утврдила низ неправилности и недостатака у раду Установе, за које није доказано да су отклоњени ни у току периода накнадног праћења. Ипак, судећи према информацијама које су расположиве на сајту Установе, све ово време, односно и у школској 2024/2025, и у школској 2025/2026. години, Школа је спроводила упис нових студената (<https://www.mpk.edu.rs/konkurs-za-upis-studenata/> посећено 26.12.2025. године).

Закључак: Испуњеност захтева овог стандарда није била предмет оцене РК, односно накнадног праћења, у контексту мера које су наложене Извештајем о спољашњој провери квалитета, а у складу са Правилником о стандардима и поступку за спољашњу проверу квалитета високошколских установа.

9. Квалитет уџбеника, литературе, библиотечких и информатичких ресурса (Стандард 9)

Установа је, уз Извештај о самовредновању, доставила следећу евиденцију: Број и врста библиотечких јединица у високошколској установи (Табела 9.1); Изјава о поседовању рачунарске лабораторије (Табела 9.2); Правилник о уџбеницима (Прилог 9.1); Списак уџбеника запослених (Прилог 9.2); Однос броја уџбеника и монографија (заједно) чији су аутори наставници запослени на установи са бројем наставника на установи (Прилог 9.3)

У оквиру Табеле 9.1. Установа је изјавила да библиотека располаже фондом од 1.163 јединица (387 књига+115 монографија+216 часописа+445 уџбеника). Приликом посете Установи (15.11.2024. године), РК је у библиотеци уочила скроман фонд, и не може да потврди да затечено стање одговара подацима који су дати у Табели 9.1.

Установа је уместо адекватне Табеле 9.2. која се захтева стандардом, доставила *pdf* документ изјаве да поседује рачунарску лабораторију са 30 рачунарских јединица и једним сервером. Током посете

Установи, у информатичком кабинету су уочени компјутери старије генерације, без тастатуре и који нису прикључени на напајање.

Правилник о уџбеницима и другим публикацијама (Прилог 9.1) је дат у форми *word* документа, без свих формалних елемената – датум усвајања, заводни број. Исти је потписан од стране неидентификованог лица (нема личних података, нити функције) и печатиран печатом друге Установе – Високе школе за менаџмент и економију из Крагујевца.

Прилог 9.2. нема никакав садржај, док се у Прилогу 9.3. врши позив на податке који би требало да буду приказани у Прилогу 9.2.

Установа у свом изјашњењу на нацрт Коначног извештаја изјављује неслагање са оценама РК. РК истиче да физичке посете, између осталог, служе и за то да се оствари визуелни увид у фактичко стање простора и материјалних ресурса којим установе располажу. РК остаје при свом закључку који је утврђен након посете.

Закључак: На основу увида у стање информатичких и библиотечких ресурса приликом посете Установи, и у одсуству нове документационе основе која би затечено стање оспорила, РК закључује да захтеви стандарда нису испуњени.

10. Квалитет управљања високошколском установом и квалитет ненаставне подршке (Стандард 10)

Уз Извештај о самовредновању, Установа је доставила следећу евиденцију: Број ненаставних радника стално запослених у високошколској установи у оквиру одговарајућих организационих јединица (Табела 10.1); Шематска организациона структура Школе (Прилог 10.1); Анализа анкета запослени (Прилог 10.2).

Према подацима који су презентовани у Табели 10.1, Установа запошљава једног библиотекара (Горан Крстић), два лица на пословима студентске службе (Перо Крстић, Јована Предовић), једно лице на пословима информационог система (Сава Дамњановић) и секретара (Валентина Јовановић). У фолдеру „ненаставно особље“, Установа је доставила документацију за друга лица које су ангажована као секретар (Милка Божић), односно на пословима студентске службе (Жељка Кекез), док за лица која су ангажована на осталим радним местима није достављена никаква евиденција. Такође, у Прилогу 10.1. су наведени делови организационе структуре Школе који се не спомињу у Табели 10.1. (ненаставно особље) – на пример, Служба за финансијско (?) – ако је ову функцију Школа аутсорсовала, онда не треба да наводи ову Службу као део своје организационе структуре; Служба за опште послове, Служба за администрацију (помиње се два пута), Служба за одржавање. Како је наведено у оцени испуњености захтева стандарда 7, Установа није доставила извод из електронске базе података (ЕБП) пореске управе.

Прилог 10.2. је дат у форми *word* документа, без датума сачињавања/усвајања и заводног броја. Прилог има два неспојива назива који су наведени један испод другог, и то: Анализа резултата анкете студената о процени квалитета рада органа управљања и рада стручних служби, и Анкета о задовољству запослених. Документ је потписан од стране неидентификованог лица (нема личних података, ни функције), и печатиран печатом Високе школе за менаџмент и економију из Крагујевца.

Достављањем непотпуне и неусклађене документације, Установа није доказала да испуњава захтеве стандарда за акредитацију у домену ненаставног особља.

У поступку спољашње провере квалитета, РК је, поступајући по примедби Министарства, од Установе захтевала да достави евиденцију о томе да је именовање органа пословођења и члана Савета усклађено са Законом (исто лице не може бити именовано на обе функције). Наведени захтеви су у писаној форми достављени НАТ дана 29.10.2024. године. Захтеви су, затим, прослеђени Установи којој су и усмено саопштени од стране РК током посете која је извршена дана 15.11.2024. године. Ни након што је КАПК у два наврата одобрила продужење рока за достављање документације (закључно до 1.4.2025. године), ни у току шестомесечног периода накнадног праћења, Установа није поступила по захтевима РК.

Закључак: Испуњеност захтева овог стандарда није била предмет оцене РК, односно накнадног праћења, у контексту мера које су наложене Извештајем о спољашњој провери квалитета, а у складу са Правилником о стандардима и поступку за спољашњу проверу квалитета високошколских установа.

11. Квалитет простора и опреме (Стандард 11)

Уз Извештај о самовредновању, Установа је доставила следећу евиденцију: Укупна површина (у власништву високошколске установе и изнајмљени простор) са површином објеката (амфитеатри, учионице, лабораторије, организационе јединице, службе) (Табела 11.1); Листа опреме у власништву високошколске установе која се користи у наставном процесу и научноистраживачком раду (Табела 11.2); Наставно-научне и стручне базе (Табела 11.3).

Подаци о укупној површини и структури простора који су приказани у Табели 11.1. се значајно разликују у односу на евиденцију којом је РК располагала у периоду обављања посете Установи и састављања Коначног извештаја РК. Подаци не само да указују на другачију укупну површину и структуру простора, већ је у Табели 11.1. као локација простора наведена Карађорђева 52 (без навођења имена града). Према расположивим подацима, Установа је до 18.10.2022. године и Измене уверења о акредитацији високошколске установе имала седиште у Новом Саду, на адреси Модене 5, након чега седиште Установе постаје простор на адреси Ратарски пут 8а, Београд. Пре Новог Сада, седиште Установе је било у Сремским Карловцима, у Улици Митрополита Стратимировића број 110. Карађорђева 52 није ни једна од две нове адресе на које је Установа захтевала промену седишта. Иначе, РК је утврдила да је седиште Високе школе за менаџмент и економију, чији се печат налази на одређеном броју докумената које је Установа приложила, на наведеној адреси у Крагујевцу (<https://vsem.edu.rs/kontakt/> приступљено 22.12.2025).

Податке који су дати у Табели 11.2. Листа опреме у власништву високошколске установе која се користи у наставном процесу и научноистраживачком раду, РК не може да потврди на основу затченог стања приликом посете Установи (15.11.2024. године).

У Табели 11.3. Установа презентује податке о одређеним установама које представљају наставно-научне и стручне базе. Међутим, на основу расположиве документације о акредитацији, РК закључује да Установа нема наставно-научне и стручне базе у смислу стандарда за акредитацију, те је ова табела погрешно попуњена.

Поред описане документације, Установа је у оквиру посебног фолдера Извештај о самовредновању ВУ/Прилози/Простор и опрема установе, приложила Табелу 9.1. Листа просторија са површином у високошколској установи у којој се изводи настава на студијском програму, и Табелу 9.2. Листа вредније опреме која се користи у наставном процесу у високошколској установи. У овим табелама су презентовани подаци који се разликују у односу на оне који су презентовани у табелама 11.1. и 11.2. За податке који су дати у Табели 9.1, РК је приликом посете (заједно са представницима Установе) утврдила да не одражавају реално стање, о чему постоји писана евиденција.

У наставку текста, РК износи закључак својих запажања током посете Установи. Током посете РК Установи на адреси Ратарски пут 8а, Београд, утврђено је да затчено стање простора и опреме не одговара оном које је наведено у документацији коју је Установа доставила. Тако је, на пример, РК утврдила да су број места и површина појединих учионица мањи од оних који су наведени у Спецификацији просторија, а која је саставни део Уговора о закупу пословног простора (заведено код привредног друштва *DUE EFFE d.o.o.* под бројем 53/21, односно код Установе под бројем 200/2-1, од 2.8.2021. године). Такође, поједине просторије су биле без намештаја и опреме која је уобичајена за наставне учионице (столови, столице, пројектори, табле и слично). На вратима појединих просторија са списка Спецификације су уочене налепнице установе *Kallos*, што је друга високошколска установа која није предмет ове спољашње провере квалитета. У канцеларији студентског парламента није затечен никакав инвентар, нити намештај. Установа је у свом изјашњењу на нацрт Коначног извештаја изјавила неслагање са оценама РК. РК истиче да физичке посете, између осталог, служе и за то да се оствари визуелни увид у фактичко стање простора и материјалних ресурса којим установе располажу. РК остаје при свом закључку који је утврђен након посете.

У документацији која је у току шестомесечног периода праћења достављена РК, достављена је Одлука Савета Школе о промени назива, из Висока школа струковних студија за менаџмент и пословне комуникације, у Висока школа струковних студија МПК (од 22.10.2025. године, без заводног броја). Такође, достављена је документација о промени седишта Установе. РК је достављен Закључак НАТ о допуни документације за промену седишта (број 612-00-00072/3/2025-03 од 22.5.2025. године), а по основу Захтева Установе за промену седишта са адресе Ратарски пут 8, 11080 Земун, на адресу Модене 5, Нови Сад (од 3.4.2025. године), са роком од 30 дана за поступање. У исто време, достављена је и Одлука Савета Школе (од 29.10.2025. године, без заводног броја) за промену седишта, са адресе Ратарски пут 8, 11080 Земун, на адресу Хајдук Вељкова 11, Нови Сад.

О захтеву за промену назива, промену седишта и статусну промену ВШУ (1-3) одлучује Комисија за акредитацију и проверу квалитета као стручни орган НАТ, те поступајућа РК није анализирао достављену документацију.

Закључак: РК констатује неусклађеност евидентираних чињеничних стања и података који су расположиви у достављеној евиденцији. Од Установе је тражено да достави документацију која одражава реално стање простора и опреме. На овај захтев РК, Установа није одговорила. На основу затеченог стања, РК закључује да захтеви стандарда нису испуњени.

12. Финансирање (Стандард 12)

Установа је, уз Извештај о самовредновању, доставила следећу евиденцију: Финансијски извештај (Прилог 12.1).

Прилог 12.1. је дат као фолдер који садржи финансијске извештаје, односно статистичке извештаје за привредна друштва, задруге и предузетнике, за 2021, 2022. и 2023. годину. Према захтевима стандарда, Прилог 12.1. треба да представља Финансијски план, док Прилог 12.2. презентује Финансијски извештај. Установа није доставила Финансијски план.

Закључак: Испуњеност захтева овог стандарда није била предмет оценое РК, односно накнадног праћења, у контексту мера које су наложене Извештајем о спољашњој провери квалитета, а у складу са Правилником о стандардима и поступку за спољашњу проверу квалитета високошколских установа.

13. Улога студената у самовредновању и провери квалитета (Стандард 13)

Установа је, уз Извештај о самовредновању, доставила следећу евиденцију: Документацију која потврђује учешће студената у самовредновању и провери квалитета (Прилог 13.1); Анкете (Прилог 13.2).

Прилог 13.1. у једном свом делу представља извод из неидентификованог документа. Иницијална претпоставка РК је била да је у питању извод из Статута Установе. Међутим, у достављеном документу се као члан 69. наводе одредбе које регулишу надлежност Студентског парламента, док Статут Установе има укупно 52 члана. У другом делу документа се даје извод из Правилника о стандардима за самовредновање и оцењивање квалитета школе (чланови 11-16, чланови 88-93). Иако се у тексту Прилога наводи постојање Студентског парламента, Установа није доставила евиденцију о изабраном сазиву овог тела. Такође, наводи се постојање Правилника који регулише рад Студентског парламента, који није достављен. Претрагом сајта Установе, није пронађен Правилник о раду студентског парламента, као ни Статут Студентског парламента или било која друга информација о овом телу. У делу мера за унапређење квалитета студијских програма (у оквиру извештаја о самовредновању студијских програма) се наводи и следеће „Предузети активности да се Студентски парламент Школе активно прикључи Студентској конференцији АКСС Србије“. Из датог текста може се закључити да Установа није упућена да се поменути Студентска Конференција не зове тако, већ да јој је назив „Студентска Конференција Академија струковних студија и високих школа Србије – SKAC“. Из приложеног се може закључити да Установа и поменути Студентски парламент нису упућени у дешавања која се тичу Студентског организовања и самог вођења Студентског парламента. Током посете Установи, није било прилике да се ступи у контакт са студентима, јер студената није било на Установи.

Прилог 13.2. се односи на документ који је идентичан документу који је достављен у оквиру фолдера „Анкете“ и који приказује обрасце анкетних упитника.

Наведеним прилозима Установа је показала да је формално предвиђена одређена улога студената у самовредновању и провери квалитета, али не и да се иста активно остварује (сем у домену чланства студента у Комисији за квалитет) – имајући у виду све примедбе које су изнете на рачун анкета и непостојање евиденције о Студентском парламенту. Захтев стандарда је да се достави документација која *потврђује* учешће студената у самовредновању и провери квалитета.

Закључак: Испуњеност захтева овог стандарда није била предмет оцене РК, односно накнадног праћења, у контексту мера које су наложене Извештајем о спољашњој провери квалитета, а у складу са Правилником о стандардима и поступку за спољашњу проверу квалитета високошколских установа.

14. Систематско праћење и периодична провера квалитета

Установа је, уз Извештај о самовредновању, доставила следећу евиденцију: Информатор о раду Школе (Прилог 14.1).

Захтев стандарда је да се као Прилог 14.1. доставе „информације презентоване на сајту високошколске установе о активностима које обезбеђују систематско праћење и периодичну проверу квалитета у циљу одржавања и унапређење квалитета рада високошколске установе“. Документ који је Установа доставила као Прилог 14.1, не одговара садржају који стандард захтева. Увидом у садржај сајта Установе, РК је закључила да исти презентује изразито ограничену, често неажурну листу докумената и осталих информација од значаја за испуњење захтева овог стандарда (<https://www.mpk.edu.rs/dokumenta/#link-ka-dokumentu> приступљено 18.12.2025. године).

Закључак: Испуњеност захтева овог стандарда није била предмет оцене РК, односно накнадног праћења, у контексту мера које су наложене Извештајем о спољашњој провери квалитета, а у складу са Правилником о стандардима и поступку за спољашњу проверу квалитета високошколских установа.

15. Докторске студије

Коментари и примедбе:

Није применљиво.

16. Примери изврсности

Ако постоје, треба да буду пример добре праксе.

Дефиниција: Изврсност значи да су изложене карактеристике веома добре али имплицитно нису достижене свима.

Није применљиво.

III. Оцене појединачних стандарда

Квалитет високошколске исказује се бројчаним оценама по стандардима:

Ред. бр.	Стандарди	Бројчана оцена стандарда*
1.	Стратегија обезбеђења квалитета	Није предмет накнадног праћења
2.	Стандарди и поступци за обезбеђење квалитета	Није предмет накнадног праћења
3.	Систем обезбеђења квалитета	Није предмет накнадног праћења
4.	Квалитет студијског програма	Није предмет накнадног праћења
5.	Квалитет наставног процеса	Није предмет накнадног праћења
6.	Квалитет научно-истраживачког, уметничког и стручног рада	Није предмет накнадног праћења
7.	Квалитет наставника и сарадника	5 (пет)
8.	Квалитет студената	Није предмет накнадног праћења

9.	Квалитет уџбеника, литературе, библиотечких и информатичких ресурса	5 (пет)
10.	Квалитет управљања високошколском установом и квалитет ненаставне подршке	Није предмет накнадног праћења
11.	Квалитет простора и опреме	5 (пет)
12.	Финансирање	Није предмет накнадног праћења
13.	Улога студената у самовредновању и провери квалитета	Није предмет накнадног праћења
14.	Систематско праћење и периодична провера квалитета	Није предмет накнадног праћења
15.	Докторске студије	Није применљиво

*Оцене: слабо (5), добро (6-7), врло добро (8-9), одлично (10)

Приликом оцењивања испуњености појединачних стандарда рецензентска комисија посебно треба да води рачуна о примедбама и препорукама који су садржани у завршном извештају о претходној акредитацији/спољашњој провери квалитета Установе/студијског програма.

Завршни извештај рецензентске комисије је негативан уколико је Установа дала нетачне податке у приложеној документацији.

Уколико је завршни извештај негативан, Национално акредитационо тело у року од 30 дана од дана објављивања завршног извештаја доноси решење о одузимању акредитације студијског програма, односно акредитације високошколске установе.

IV. Сажетак

У прописаном року од 6 месеци, Установа није доставила Акциони план и Извештај о реализацији акционог плана за поступак накнадног праћења. У току наведеног периода, Установа није имплементирала препоруке РК које су дате у Извештају о спољашњој контроли квалитета. Такође, Установа није испунила захтев НАТ да у року од 6 месеци предузме мере ради отклањања недостатака и неправилности, односно није документовала испуњеност захтева стандарда: 7 (Квалитет наставника и сарадника), 9 (Квалитет уџбеника, литературе, библиотечких и информатичких ресурса) и 11 (Квалитет простора и опреме).

РК посебно истиче чињеницу да је Установа доставила неуредну, формално непотпуну и документацију која презентује податке који су често неусклађени (унутар појединачних документа, или између комплементарних документа), хронолошки, предметно и тематски нетачни и нелогични, или се, чак, односе на другу установу. Такође, РК подсећа да је обрасцем Извештаја о спољашњој провери квалитета који је утврдио НАТ, предвиђено следеће: Завршни извештај рецензентске комисије је негативан уколико је Установа дала нетачне податке у приложеној документацији.

Од обавештења Установе да ће бити предмет редовног планског инспекцијског надзора Министарства (1.12.2023. године), спровођења надзора и изрицања мера Министарства (22-26.1.2024. године), преко захтева Министарства да НАТ спроведе спољашњу проверу квалитета (1.2.2024. године) – у току ког је, на захтев Установе, продужен рок за поступање по изреченим мерама за отклањање незаконитости по Записнику о редовном инспекцијском надзору – до тренутка истека шестомесечног рока накнадног праћења по Извештају о спољашњој контроли квалитета (децембар 2025. године), Установа је имала период од 2 године да идентификује и предузме мере на отклањању свих недостатака и неправилности у раду, односно на унапређењу квалитета рада. Поступајућа РК евалуира материјал Установе од октобра 2024. године и закључује да, и поред два ванредна продужења која су Установи одобрена, иста није доказала да испуњава захтеве стандарда квалитета. Судећи према конкурсима који су објављени на сајту Установе, иста је у и условима неиспуњавања законских и стандардима захтеваних критеријума, уписивала нове генерације студената.

На основу расположиве документације, као и увида у фактичко стање приликом посете Установи, РК оцењује да захтеви стандарда квалитета нису испуњени.

V. Summary

Within the prescribed six-month period, the Institution failed to develop an Action Plan and a Report on the implementation of the Action Plan for the subsequent monitoring procedure. During the stated period, the Institution did not implement the recommendations of the RC given in the External Quality Control

Report. Furthermore, the Institution did not comply with the NEAQA's request to enforce measures for eliminating identified deficiencies within the same six-month period, nor did it provide documented evidence demonstrating compliance with the requirements of the following standards: 7 (Quality of professors and associates), 9 (Quality of literature, library and IT resources), and 11 (Quality of space and equipment).

The RC places particular emphasis on the fact that the Institution submitted disorganized and formally incomplete documentation, containing data that is frequently inconsistent—either within individual documents or across complementary documents—chronologically and thematically inaccurate, illogical, or, in some cases, referring to a different institution. The RC further recalls that, pursuant to the format of the External Quality Assurance Report established by the NEAQA, the final report of the RC must be negative if the Institution has provided incorrect data in the accompanying documentation.

From the notification informing the Institution that it would be subject to regular planned inspection supervision by the Ministry (1 December 2023), through the implementation of the supervision and the imposition of measures by the Ministry (22–26 January 2024), and further to the Ministry's request that NEAQA conduct an external quality audit (1 February 2024)—during which, at the Institution's request, the deadline for implementing the measures imposed to remedy the identified illegality under the Minutes on Regular Inspection Supervision was extended—until the expiration of the six months for subsequent monitoring pursuant to the Report on External Quality Control (December 2025), the Institution was afforded a period of two years to identify deficiencies and irregularities in its operations and to implement corrective measures, to improve the quality of its work.

Upon reviewing the Institution's documentation from October 2024, the acting RC concludes that, notwithstanding the two extraordinary extensions granted to the Institution, it has failed to demonstrate compliance with the prescribed quality standards. Furthermore, based on the information published in the calls for applications on the Institution's website, it is evident that the Institution enrolled new cohorts of students under conditions that did not meet the legally and standard-prescribed requirements.

Based on the available documentation and observations made during the visit to the Institution, the RC concludes that the prescribed quality standards have not been met.

V. Препоруке

У циљу унапређења квалитета, РК препоручује Установи да:

- Обезбеди услове и ресурсе за несметано обављање наставног процеса, у складу са захтевима квалитета у поступку акредитације.
- Води ажурну и тачну евиденцију у свим аспектима од значаја за остваривање делатности Установе.

Установи се нарочито препоручује да:

- Осигура тачност података.
- Учини јавно доступним Извештај о самовредновању са свим пратећим прилозима, у складу са Правилником о стандардима и поступку за самовредновање и оцењивање квалитета високошколских установа и студијских програма.
- Обезбеди квантитативно довољан и квалитативно адекватан наставни кадар за реализацију студијских програма, у складу са захтевима стандарда.
- Обезбеди и ажурно води потпуну евиденцију о радно-правном статусу наставника и сарадника, као и ненаставног особља, у складу са законом и стандардима.
- Обезбеди, ажурно води и учини јавно доступном евиденцију о научним и стручним квалификацијама наставника и сарадника.
- У складу са законом, омогући да сви уписани студенти своје школовање спроведу сагласно стандардима квалитета наставног процеса.
- Унапреди библиотечки фонд, и квантитативно и квалитативно, доводећи га у везу са сврхом, циљевима и очекиваним исходима студијских програма.

- Обезбеди информатичку опрему која ће моћи да адекватно подржи наставни и процес учења.
- Обезбеди по површни довољан и по структури одговарајући простор за реализацију студијских програма, у складу са стандардима квалитета.
- Води веродостојну, ажурну и прецизну евиденцију о расположивом простору.

Рецензентска комисија	Презиме, средње слово и име
Председник	Стошић Панић, М, Данијела
Члан	Бербер, Љ, Немања
Члан	Ничић, С, Милица
Члан	Стојаковић, С, Душан
Члан	Јанковић, Д, Тања

Место и датум:

У Нишу, 8. 1. 2026. године

На седници одржаној 3. марта 2026. године КАПК је размотрила ЗИ и предлог Поткомисије за образовно-научно поље Друштвено-хуманистичких наука да прихвати Извештај РК и на бази њега усвоји завршни извештај о ванредној спољашњој провери квалитета ВШУ.

Како је у поступку ванредне спољашње контроле утврђено да ВШУ не испуњава обавезе у погледу квалитета и неопходног минимума за испуњење Стандарда 7 (Квалитет наставника и сарадника), Стандарда 9 (Квалитет уџбеника, литературе, библиотечких и информатичких ресурса) и Стандарда 11 (Квалитет простора и опреме), КАПК је усвојила ЗАВРШНИ ИЗВЕШТАЈ О СПОЉАШЊОЈ ПРОВЕРИ КВАЛИТЕТА ВИСОКЕ ШКОЛЕ СТРУКОВНИХ СТУДИЈА ЗА МЕНАЏМЕНТ И ПОСЛОВНЕ КОМУНИКАЦИЈЕ, БЕОГРАД, КОЈИ ЈЕ НЕГАТИВАН.

Завршни извештај објављује се на службеној интернет страници Националног акредитационог тела.

Достављено:

- Министарству просвете
- Високошколској установи
- Архиви НАТ-а



ЗАМЕНИК ПРЕДСЕДНИКА

проф. др Предраг Мирковић